

INFORME A.S.E.P.

sobre

LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES

JULIO - 1.998

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.216 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 13 a 17 de julio de 1.998, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 31 de julio de 1.998.

DIRECCION:

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 1998. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
- “FLASHES”	
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	1
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	8
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	13
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	14
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	21
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	30
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	41
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	41
3.2. PAUTAS DE AHORRO	55
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	58
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	62
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS	67
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	67
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	81
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	101
4.4. INTENCIONES DE VOTO	115
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	130
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	132
5.2. PRENSA DIARIA	134
5.3. RADIO	138
5.4. TELEVISION	144
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	152
6. LA ACTUALIDAD	156
6.1. TENSIONES Y CONFLICTOS EN EL PAIS VASCO	156
6.2. EL REGIMEN DE COMUNIDADES AUTONOMAS	167
6.3. LA UNIDAD DE ESPAÑA	181

FLASHES A.S.E.P.

JULIO - 1.998

FLASHES

“FLASHES”
(JULIO 1998)

Los datos del último sondeo antes del verano, cuando ya la mayoría de los españoles están pensando en las cercanas vacaciones estivales, no suele presentar variaciones importantes respecto a meses anteriores, como así se ha podido comprobar también este año. Todos los datos son muy semejantes a los del pasado mes de Junio, y las pequeñas variaciones que se observan parecen ser fluctuaciones normales dentro de los márgenes del error mensual, sin que sugieran la existencia de tendencias específicas.

El hecho más importante que se ha producido entre el sondeo del pasado mes de Junio y este de Julio, cuyas entrevistas fueron realizadas entre el 13 y el 18 de Julio, parece haber sido el de la ruptura, por parte del PSOE, del pacto de gobierno en el País Vasco con el PNV, después de alrededor de catorce años. Otros hechos, como el cese o dimisión de Miguel Angel Rodríguez como Secretario de Estado para la Comunicación y Portavoz del Gobierno, sustituido por Pedro Antonio Martín y por el Ministro de Industria, Josep Piqué respectivamente en cada uno de los cargos citados, así como la más reciente decisión del Juez Garzón de cerrar el diario Egín y su emisora de radio, se produjeron cuando el cuestionario ya estaba cerrado o cuando se estaban realizando las entrevistas, por lo que, aunque no se ha podido preguntar por ellos, puede que, sobre todo el último, hayan podido influir sobre las respuestas de los entrevistados. No parece, sin embargo, que el denominado Pacto de Barcelona entre los partidos nacionalistas CIU, PNV y BNG, haya podido ni siquiera influir sobre la opinión, ya que se produjo cuando el trabajo de campo estaba prácticamente terminado. Y lo mismo debe decirse del nacimiento del primer nieto del Rey, el hijo de la Infanta Elena y Jaime de Marichalar, que tuvo lugar una vez concluido el trabajo de campo. Por supuesto, la filtración a los medios informativos de la sentencia del denominado “juicio Marey”, por la que se condena a Barrionuevo y a Vera a varios años de prisión, se conoció cuando ya estaba redactando este informe, y por tanto no ha podido influir en absoluto en las respuestas de los entrevistados.

En realidad, las dos cuestiones más salientes en la opinión, de acuerdo con los comentarios en los medios de comunicación, durante las semanas inmediatamente anteriores al trabajo de campo, parecen haber sido el problema terrorista y sus múltiples derivaciones, así como cierto recrudecimiento de las reivindicaciones autonómicas frente al Gobierno de la Nación. Otros temas, como los relativos a política económica, precios, paro, educación, sanidad, etc., parecen haber pasado a un segundo nivel en cuanto a la atención que merecen de los medios de comunicación y, como

reflejo de éstos, de la opinión pública española. Lo mismo debe aplicarse al mal funcionamiento del aeropuerto de Barajas (que solo afecta a una minoría de españoles usuarios de ese servicio), y a otras noticias que lo son solo durante un día o dos, o a otras que, como el juicio por el caso Marey, no es previsible que tengan repercusión en la opinión pública hasta que se conozca la sentencia.

En el ámbito internacional tampoco parecen haberse producido noticias que afecten o despierten el interés de la sociedad española en forma mínimamente importante.

EL CLIMA DE OPINION

Como se ha indicado, todos los indicadores se sitúan este mes en valores muy similares a los del mes pasado. Así, los dos indicadores principales sobre actitudes económicas y de consumo, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica continúan este mes algo por encima del nivel de equilibrio, lo que implica satisfacción y optimismo respecto a la situación y perspectivas de la economía española, aunque los valores son en los dos casos inferiores a los de los cuatro meses precedentes. Esto parece sugerir que los españoles ya han “descontado”, utilizando términos bursátiles, las mejoras que se han producido en la economía a lo largo de estos dos años, por lo que ya “dan por supuesta” la bonanza económica, de manera que, si sigue igual de bien no van a variar su evaluación, pero si se produjera un empeoramiento relativo, repercutiría negativamente sobre su evaluación. Los dos indicadores de ahorro, por otra parte, se sitúan en valores semejantes a los de los cuatro meses precedentes (con la excepción del incremento que experimentaron en Mayo), y muestran más de un tercio de entrevistados que tienen alguna capacidad de ahorro.

Los indicadores sociales apenas varían tampoco respecto a meses anteriores, pero debe resaltarse que el optimismo individual, es decir, la evaluación de la situación económica individual, vuelve a superar este mes a la evaluación de la situación económica de España, lo que constituye una vuelta a lo habitual, después de un período de más de un año de duración en que ocurrió lo contrario, y que parece haber finalizado más o menos desde el pasado mes de febrero, aunque todavía en Mayo se observaba una evaluación más positiva de la situación nacional que de la personal. También debe resaltarse que, por vez primera desde 1988 la proporción de postmaterialistas supera el 40%, lo que puede ser reflejo, de acuerdo con la teoría del postmaterialismo, de un sentimiento de mayor seguridad

económica entre los españoles, que podría ser consecuencia de la mejor situación económica nacional e individual ya constatada.

En cuanto a los indicadores políticos, se mantienen la alta satisfacción con el funcionamiento de la democracia y la moderada satisfacción con el gobierno, que continúa siendo positiva desde que el PP formó gobierno hace dos años. Más de un tercio de los entrevistados, como habitualmente, se sienten políticamente alienados, y el centro de gravedad ideológico continúa entre el centro izquierda y la izquierda, como siempre, al igual que se mantiene el predominio de los que se sienten tan españoles como vascos, extremeños, etc., pero con mayor peso de los que se consideran solo o más españoles que nacionalistas sobre los que se consideran solo o más nacionalistas que españoles. Todos los indicadores sobre la integración española en la Unión Europea continúan siendo positivos y sugiriendo la percepción de más beneficios que perjuicios para España, la Comunidad Autónoma y el propio individuo, en niveles casi iguales a los del mes pasado.

Debe resaltarse, sin embargo, una disminución significativa del índice de exposición a la información, hasta el punto de ser el más bajo desde hace un año.

En cuanto a la valoración de instituciones, de las cuatro fijas solo el Gobierno de la Nación tiene este mes una valoración más baja que el mes pasado. El ranking de valoración ha sido el siguiente: la Cruz Roja (8,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), la ONCE (7,8), Cáritas (7,6), la Corona (7,1), las Fuerzas Armadas (5,3), el Gobierno de la Nación (4,8) y los Bancos (4,7 puntos). Es habitual que las instituciones de asistencia social, como Cruz Roja, la ONCE y Cáritas tengan las valoraciones más altas, pues prácticamente nadie las rechaza socialmente. Y es también habitual, como se pone de manifiesto todos los meses, que la Corona sea la institución más valorada, muy por encima de cualquier otra, lo que demuestra su aceptación casi unánime por todos los sectores de la sociedad española, aunque la menor aceptación que tiene en ciertos segmentos sociales minoritarios explica que su valoración sea solo algo inferior a las instituciones de asistencia social incluidas este mes.

En cuanto a la valoración de líderes y personajes públicos, el “ranking” de este mes es el siguiente: Felipe González (5,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Jaime Mayor Oreja (4,8), José M^a Aznar (4,7), Josep Borrell (4,6), Julio Anguita (3,9), Jordi Pujol (3,5) y Xabier Arzallus (2,7 puntos). La valoración de González, aún siendo la más alta este mes, como ha sido habitual durante años, es la segunda más baja de los últimos doce meses

(igual a la de Enero de este año y solo algo más alta que la de Diciembre de 1997). En general, la valoración de todos los líderes por los que se ha preguntado este mes es algo más baja que la que recibieron la última vez que se preguntó por ellos, con la única excepción de José M^a Aznar, cuya valoración es una décima superior a la del mes pasado, aunque más baja que la de Mayo e igual que la de los tres meses precedentes. Pero además, Aznar supera este mes a Borrell, como en Abril, contrariamente a lo que se observó en Mayo y Junio.

La incidencia de todos estos datos sobre la intención de voto muestra una situación similar a la que, con variaciones que no llegan a plasmarse en tendencias claras, ha prevalecido desde hace casi dos años, es decir, un equilibrio muy notable entre el voto favorable al PP y al PSOE. Este mes, con una abstención estimada de tres puntos porcentuales por encima de la realmente observada en las últimas elecciones de 1996, la estimación de voto es de un punto porcentual favorable al PSOE sobre el PP, lo que en cierto modo podría atribuirse al impacto inicial sobre la opinión pública de la ruptura del pacto de gobierno en el País Vasco entre el PSOE y el PNV, aunque es prematuro y difícil encontrar causas concretas para variaciones tan pequeñas de un mes a otro cuando las diferencias entre los dos principales partidos son tan pequeñas.

LA ACTUALIDAD

Las tensiones y conflictos en el País Vasco han vuelto a constituir el centro de la actualidad informativa durante el mes precedente a la realización del trabajo de campo y, relacionados con esa cuestión, la problemática de las Comunidades Autónomas del concepto y definición de España han sido otros temas a los que se ha concedido especial atención en el sondeo ASEP de este mes.

Tensiones y Conflictos en el País Vasco

Casi la mitad de los entrevistados opina que la unidad de los partidos democráticos frente al terrorismo de ETA es ahora más o menos igual que hace un año, después del asesinato de Miguel Angel Blanco y de las manifestaciones masivas que, en todo España, se sucedieron para protestar por ese acto terrorista. Pero la proporción que cree que esa unidad es ahora mucho o algo mayor que entonces es solo algo superior a la que cree que ahora es algo o mucho menor que hace un año.

En cuanto a las posibles causas del aparente aumento de las tensiones y conflictos en el País Vasco, de las diversas opciones que se ofrecían a los entrevistados, un 20% lo atribuye a “intereses electorales de los partidos nacionalistas vascos y de los de ámbito nacional, que buscan así ganar votos, aunque después de las elecciones llegarán a acuerdos. Un 15% se refieren a cuestiones de estrategia electoral concreta del PNV, pues al 9% que contesta que debe atribuirse “a un cambio de estrategia del PNV, que prefiere acuerdos con otros partidos nacionalistas que con los de ámbito nacional, como el PSOE o el PP”, hay que añadir el 6% que contestan que la explicación reside en que “los partidos nacionalistas temen estar perdiendo electorado y por eso incrementan su mensaje nacionalista”. Otro 10% cree que el aumento de tensiones y conflictos se debe al “aumento de los deseos de independencia de los vascos”, un 7% a que “ETA está acorralada y necesita aparentar que está fuerte”, y un 16% lo atribuye a la política de lucha contra el terrorismo que desarrolla el PP, aunque unos lo hacen por lo “acertada” que es esa política (9%) y otros por lo “errónea” que es (7%), lo que sugiere que existe una opinión bastante controvertida respecto a la evaluación que merece la política de lucha contra el terrorismo que lleva a cabo el PP, así como sus consecuencias sobre los conflictos y tensiones que se producen en el País Vasco. Debe subrayarse, sin embargo, que un tercio de los entrevistados no contesta a esta pregunta.

Cuando se pregunta por cuestiones concretas, la opinión pública se manifiesta con mucha mayor contundencia. Así, por ejemplo, el 73% de los entrevistados opina que “debe haber una política de Estado de lucha contra el terrorismo de ETA”, frente a solo un 13% que afirma que “el Gobierno de la Nación debe dejar ese problema en manos del Gobierno Vasco”.

Por otra parte, al preguntar por las medidas más y menos eficaces para luchar contra el terrorismo de ETA, la mayoría considera que las más eficaces son “hacer cumplir las penas íntegramente, sin reducciones de ningún tipo” (39%), e incluso restaurar la pena de muerte para los delitos terroristas que causen muertos (19%), mientras que un 11% se refieren a “hacer un referéndum para que los que viven en el País Vasco decidan si quieren ser independientes o no”. Solo un 6% contestan que la medida más eficaz sería la de “acercar a los presos de ETA o simpatizantes al País Vasco”, y un 3% se refieren a la amnistía de esos presos con diversas modalidades.

Pero las tres medidas más mencionadas como menos eficaces serían “proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo, incluso si son delitos con muertos” (22%), “restaurar la pena de muerte...” (21%) y “acercar a los presos...” (16%).

Comparando las dos distribuciones, es decir, las proporciones que consideran a cada medida como más eficaz o como menos eficaz, se puede concluir que, para el conjunto de la sociedad española, la medida más eficaz es la de “hacer cumplir las penas íntegramente...”, mientras que la menos eficaz parece ser la de “proclamar una amnistía... incluso si son delitos con muertos”.

Finalmente, la opinión pública parece estar muy dividida respecto a si la mejor solución para los problemas del País Vasco es policial (32%) o política (38%), ya que parecen existir dos tercios que consideran que es una o la otra, y el tercio restante no parece tener opinión o estima que se requieren las dos, policial y política.

El Régimen de Comunidades Autónomas

Las reivindicaciones de competencias por parte de algunas Comunidades Autónomas siguen constituyendo una de las cuestiones que, periódicamente, y casi siempre cuando se acercan elecciones autonómicas, se convierten en noticias de máxima actualidad. Puesto que en estos últimos meses se ha vuelto a hablar de competencias, de autodeterminación, de soberanía compartida, y de algunas otras cuestiones relacionadas, ha parecido conveniente volver a preguntar sobre ellas para conocer cual es la opinión de los españoles en su conjunto sobre estos temas.

Casi la mitad de los españoles de 18 y más años afirman que, después de 20 años de vigencia de la actual Constitución, que estableció el régimen de Comunidades Autónomas, lo mejor es que “todo siga como ahora”. Un 10% de los entrevistados preferirían “que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas”, pero un 13% sería partidario de la denominada Administración Unica, para evitar solapamientos de competencias entre las tres Administraciones Públicas (nacional, autonómica y local). Un 7% sería partidario de un Estado Federal, y solo un 4% de entrevistados opina que “las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España”. Casi una cuarta parte de entrevistados, por otra parte, no opinan en absoluto sobre esta cuestión. Por supuesto, las diferencias en estas opiniones según la Comunidad Autónoma de residencia son muy importantes y significativas.

Algo más de un tercio de los entrevistados piensa que la Comunidad Autónoma en que vive no se ha beneficiado ni ha salido perjudicada por el

régimen de autonomías, pero la proporción que cree que su Comunidad se ha beneficiado mucho o algo (34%) es muy superior a la que afirma que ha salido algo o muy perjudicada (19%).

Cuando se pregunta a los entrevistados que señalen en cual de los tres períodos que corresponden a los gobiernos de UCD, PSOE y PP, se ha beneficiado más la Comunidad en que viven, una cuarta parte de los entrevistados afirma que en los tres por igual, un tercio no contestan o dicen que en ninguno, y del 42% que cita alguno de los tres períodos la mitad (24%) afirman que su Comunidad se benefició más durante los Gobiernos del PSOE, y el resto cita más el período del PP (15%) que el de UCD (3%).

Pero, al preguntar por las tres Comunidades que han resultado más beneficiadas en estos dos años de Gobierno del PP, dos tercios de los entrevistados citan a Cataluña (62%), un 38% al País Vasco, un 23% a Madrid, un 11% a Galicia, y proporciones inferiores al resto de las Comunidades. En cuanto a las Comunidades más perjudicadas, la mayoría se refiere a Andalucía (38%), Extremadura (28%) o Castilla-La Mancha (10%).

La Unidad de España

Relacionada con la cuestión autonómica está la de la unidad de España y la identidad de los españoles con España, pues a veces parece como si la identidad española se estuviera diluyendo o difuminando a medida que crece la identidad con alguna comunidad autonómica. Por ello, ha parecido necesario comprobar si, en opinión de los entrevistados, es compatible la identidad española con la regional-autonómica.

En primer lugar, y preguntados precisamente sobre esa compatibilidad, el 93% de los entrevistados afirman que es totalmente o bastante compatible sentirse miembros de la Comunidad Autónoma en la que residen y sentirse español, y solo un 5% piensan que es bastante o totalmente incompatible.

En segundo lugar, y utilizando una escala del 0 al 10 en la que el 0 significa que el entrevistado no se siente en absoluto orgulloso de ser español, y el 10 que se siente muy orgulloso de ser español, se ha podido observar que la media aritmética de las respuestas está en 8,5 puntos. Debe resaltarse que el 45% de los entrevistados se colocaron en el 10 (se sienten muy orgullosos de ser españoles), y solo un 2% se colocaron en el 0 (no se sienten en absoluto orgullosos de ser españoles).

En tercer lugar, el 87% de los entrevistados afirman que, si pudieran elegir, preferirían que España siga siendo un solo país, y solo un 7% afirman que preferirían que España se repartiese en varios países totalmente independientes.

Finalmente, y ante el supuesto que España se dividiese en varios países independientes, un 59% afirma que lo lamentaría mucho, un 24% que lo lamentaría pero lo aceptaría, y un 10% dice que no lo lamentaría nada. El 6% restante dice que ese tema no le importa en absoluto o simplemente no contesta.

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo.

El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.997-98, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los diecisiete indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores económicos y de consumo (Sentimiento del Consumidor y Evaluación de la Situación Económica) se mantienen en los niveles de meses pasados, situándose por encima del nivel de equilibrio, y en unos valores que son levemente más bajos que el mes pasado. En cuanto a los indicadores sobre ahorro (IPA e IA), se mantienen también en valores altos, aunque algo más altos que el mes pasado.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El optimismo personal (IO), es algo inferior al del mes pasado, y se mantiene claramente por encima del nivel de equilibrio. Debe subrayarse que este mes se mantiene la pauta habitual de que los españoles parecen confiar más en la evolución de su economía personal que en la de España, puesto que el IO se sitúa tres puntos por encima del IESE. La diferencia entre ambos índices, sin embargo, sigue siendo muy pequeña.
- Los indicadores políticos, más susceptibles de variación generalmente, muestran este mes algunos cambios significativos respecto a los valores observados en meses precedentes. Así, tanto el índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia como el de Satisfacción con el Gobierno aumentan algo este mes, y ambos siguen estando, especialmente el primero, claramente por encima del nivel de equilibrio. El indicador que evalúa la satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea continúa también por encima del nivel de equilibrio, y se siguen percibiendo de forma generalizada y mayoritaria más beneficios que perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma de residencia, y para el propio entrevistado, pero en proporciones más bajas que las de los últimos meses.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 3 de marzo de 1.996 se observan los siguientes cambios:
 - Ligero incremento de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),

- Pérdidas significativas de votos para los partidos nacionalistas de centro y derecha,
- Pérdidas pequeñas de electores para IU y el PP,
- Estabilidad de voto para el PSOE y los partidos nacionalistas de izquierda,
- Significativo aumento relativo del voto a “otros” partidos.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
<u>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</u>												
1 -ISC	107	106	102	102	99	105	100	103	106	105	105	103
2 -IESE	118	114	108	105	103	110	101	105	108	110	108	104
3 -IPA	127	129	127	128	126	121	122	129	128	133	127	129
4 -IA	37	39	37	37	35	33	33	38	36	42	36	37
<u>SOCIALES</u>												
5 -ISCV	170	169	168	171	171	171	171	171	174	172	174	176
6 -IO	103	105	105	103	100	107	102	107	111	107	109	107
7 -IPR	2,5	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,3	2,3
8 -IPM	36	34	35	36	33	31	36	36	37	35	37	42
<u>POLITICOS</u>												
9 -ISD	142	140	134	143	141	134	131	141	137	142	137	140
10 -ISG	116	119	108	108	105	115	102	110	108	113	106	107
11 -IAP	32	31	36	31	35	36	38	36	36	32	35	35
12 -IPI	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6
13 -ISN	3,1	3,2	3,3	3,3	3,2	3,1	3,1	3,2	3,3	3,2	3,2	3,1
14 -ISUE	111	108	112	107	109	110	106	101	106	112	101	101
15 -IBUE	164	158	161	163	164	162	150	152	158	163	156	157
16 -IBCA	153	153	153	154	156	154	143	146	150	155	149	144
17. IBEN	-	-	-	-	-	-	-	-	145	149	142	140
<u>EXPOSICION A INFORMACION</u>												
18 -IEI	119	124	122	123	114	119	116	128	125	121	123	113
<u>INTENCION DIRECTA DE VOTO</u>												
- PP	26,2	29,1	26,0	26,5	28,3	28,1	22,7	25,5	22,2	27,5	23,7	23,3
- PSOE	26,5	24,5	23,4	26,8	21,8	21,8	22,7	24,8	26,0	25,6	24,6	27,5
- IU	5,6	5,5	5,9	5,3	5,1	5,4	5,8	4,3	6,4	6,1	7,1	5,6
- Otros	12,1	11,8	11,2	11,8	11,5	11,4	13,8	11,8	11,1	11,0	12,1	9,8
- No Votará	9,7	10,9	11,4	11,0	10,8	11,9	12,9	12,5	10,7	9,0	11,1	13,2
- NS/NC	19,9	18,2	22,1	18,6	22,5	21,4	22,1	21,1	23,6	20,8	21,4	20,6
<u>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</u>												
- PP	30,1	31,4	29,8	28,6	30,9	30,1	28,1	28,5	26,4	30,1	27,8	28,0
- PSOE	27,7	27,6	27,5	28,3	25,9	25,4	25,9	27,6	28,4	27,6	28,0	29,3
- IU	6,7	6,5	6,8	7,0	6,6	6,6	7,3	6,2	7,3	7,0	7,5	7,8
- Nacional. Derecha	6,9	6,6	6,2	6,7	6,1	7,1	6,3	6,5	6,5	6,1	6,5	5,6
- Nacional. Izquierda	2,0	1,4	1,9	2,6	2,4	1,6	2,2	2,2	2,1	1,7	2,3	1,5
- Otros	2,6	2,6	2,4	2,4	2,7	2,6	2,7	3,0	2,9	2,5	2,3	3,3
- Abstención	24,0	23,9	25,4	24,4	25,4	26,6	27,5	26,0	26,4	25,0	25,6	24,5

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.

- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de
Indicadores Sociales ASEP**

INDICADORES:	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Evaluación Situación</u>												
<u>Económica</u>												
Optimistas	34	35	29	26	26	28	24	24	25	28	26	24
Pesimistas	16	21	21	21	23	18	23	19	17	18	18	20
<u>Propensión al Ahorro</u>												
Ahorran	37	39	37	37	35	33	33	38	36	42	36	37
Se Endeudan	10	9	10	9	9	12	11	9	9	9	8	8
<u>Satisfacción con Calidad de Vida</u>												
Satisfechos	82	80	80	81	82	81	81	81	83	81	82	84
Insatisfechos	11	11	12	10	10	10	10	10	8	9	8	8
<u>Optimismo Personal</u>												
Optimistas	20	25	23	23	20	24	22	22	24	23	22	22
Pesimistas	16	20	18	19	20	18	20	15	14	16	14	15
<u>Práctica Religiosa</u>												
Alta	26	21	22	22	24	20	20	20	19	22	20	21
Baja	47	52	51	52	52	52	53	53	55	51	54	56
<u>Postmaterialismo</u>												
Materialistas	64	66	65	64	67	69	64	64	63	65	63	58
Post-materialistas	36	34	35	36	33	31	36	36	37	35	37	42
<u>Satisfacción con Democracia</u>												
Satisfechos	62	61	56	62	60	56	54	60	57	61	56	61
Insatisfechos	20	21	22	19	20	22	23	19	19	19	20	20
<u>Satisfacción con Gobierno</u>												
Satisfechos	46	48	41	43	40	44	37	42	41	45	39	41
Insatisfechos	30	29	32	34	35	29	34	31	33	32	33	35
<u>Posicionamiento Ideológico</u>												
Izquierda	37	34	34	37	34	34	35	35	36	37	38	34
Centro	21	22	21	22	22	24	24	22	25	21	19	26
Derecha	20	20	19	18	18	16	15	17	15	18	18	15
<u>Sentimiento Nacionalista</u>												
Más nacionalistas	22	20	19	18	23	21	22	21	21	20	20	18
Más españoles	27	30	32	31	28	27	27	26	30	29	29	22
<u>Satisfacción con Pertenencia a UE</u>												
Satisfechos	21	19	21	17	18	20	20	15	16	22	14	14
Insatisfechos	11	11	9	10	9	11	13	14	10	10	13	13
<u>Beneficio de España en la UE</u>												
Beneficia	78	73	74	76	76	74	69	70	74	77	73	74
Perjudica	14	14	13	13	12	12	19	18	17	14	18	17
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE</u>												
Beneficia	72	70	70	71	71	70	65	66	70	72	70	67
Perjudica	19	17	17	17	15	16	22	20	20	17	20	23
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>												
Beneficia	-	-	-	-	-	-	-	-	60	63	60	59
Perjudica	-	-	-	-	-	-	-	-	15	14	18	18
<u>Exposición a Información</u>												
Alta	60	62	61	62	57	60	58	64	63	60	62	56
Ninguna	3	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	6
<u>Posición Social</u>												
Alta	12	13	12	14	13	12	12	15	11	14	14	13
Baja	39	40	39	40	39	38	39	36	33	39	38	40
<u>Intención de Voto Directa</u>												
PP	26	29	26	26	28	28	23	26	22	28	24	23
PSOE	27	24	23	27	22	22	23	25	26	26	25	28
IU	6	6	6	5	5	5	6	4	6	6	7	6

Cuadro 1.2.1.
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

JULIO 1998	Económicos y de Consumo					Sociales			
	Total	ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1216)	103	104	129	37	176	107	2,3	42
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>									
Optimistas	(287)	148	200	137	46	186	135	2,4	40
Pesimistas	(238)	54	-	114	25	160	77	2,2	48
<u>Propensión al Ahorro:</u>									
Ahorro algo	(451)	113	116	200	100	189	119	2,4	48
Prestan dinero	(99)	95	100	-	-	145	97	2,3	48
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>									
Satisfecho	(1024)	107	108	134	41	200	112	2,3	42
Insatisfecho	(100)	80	79	96	17	-	75	2,3	42
<u>Optimismo Personal:</u>									
Optimista	(269)	142	129	136	45	185	200	2,3	48
Pesimista	(183)	50	59	103	18	144	-	2,4	45
<u>Práctica Religiosa:</u>									
Alta	(254)	105	110	130	38	175	102	4,4	30
Media	(234)	106	109	136	43	177	111	3,0	43
Baja	(680)	102	102	126	35	177	108	1,3	46
<u>Postmaterialismo:</u>									
Materialistas	(705)	104	107	126	33	176	105	2,5	-
Post-materialistas	(511)	102	100	133	42	177	109	2,1	100
<u>Satisfacción con Democracia:</u>									
Satisfechos	(739)	108	113	131	39	182	112	2,3	41
Insatisfechos	(249)	93	85	124	33	166	97	2,2	50
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>									
Satisfechos	(500)	118	132	135	42	182	118	2,5	34
Insatisfechos	(420)	87	74	121	31	169	96	2,0	51
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>									
Izquierda	(416)	96	90	127	37	173	102	1,9	51
Centro	(321)	104	108	129	35	181	108	2,3	38
Derecha	(185)	117	130	137	44	190	116	2,8	28
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>									
Más nacionalistas	(223)	99	95	142	48	179	103	2,3	50
Igual	(693)	102	104	126	34	176	106	2,3	40
Más españoles	(270)	108	110	127	37	176	111	2,4	38
<u>Estado de Animo:</u>									
Bueno	(892)	106	107	133	40	189	113	2,3	43
Malo	(321)	94	96	117	29	139	92	2,4	40
<u>Identificación Espacial:</u>									
Local	(468)	101	100	128	36	174	105	2,4	42
Nacional	(86)	99	95	125	36	175	108	2,4	49
Supranacional	(564)	106	110	129	37	178	108	2,3	38
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>									
Satisfechos	(173)	114	118	137	46	188	129	2,4	49
Insatisfechos	(163)	90	87	118	29	159	90	2,3	45
<u>Beneficio de España en la UE:</u>									
Beneficia	(901)	106	108	132	40	180	111	2,3	42
Perjudica	(204)	93	89	119	30	165	91	2,2	49
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>									
Beneficia	(816)	106	108	135	41	180	112	2,3	41
Perjudica	(281)	96	96	115	28	169	95	2,2	47
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>									
Beneficia	(716)	106	108	134	41	182	112	2,3	42
Perjudica	(224)	94	91	120	32	169	95	2,2	49
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta, Media	(686)	106	106	134	42	179	109	2,3	47
Baja, Ninguna	(530)	99	101	122	31	171	104	2,4	35
<u>Posición Social:</u>									
Baja	(488)	99	105	121	31	170	98	2,7	33
Media	(565)	104	102	130	38	177	111	2,2	48
Alta	(163)	112	110	150	53	188	120	1,7	51
<u>Intención de Voto:</u>									
PP	(284)	120	134	131	40	181	115	2,6	31
PSOE	(334)	92	87	122	30	169	97	2,1	42
IU	(68)	100	102	121	33	166	107	1,7	58

Cuadro 1.2.1. (Continuación)
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

JULIO 1998	Políticos											Intención de Voto		
	Total	ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1216)	140	107	35	3,6	3,1	101	157	144	140	113	23	27	6
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>														
Optimistas	(287)	157	155	27	3,9	3,2	110	169	152	149	117	44	17	6
Pesimistas	(238)	111	54	33	3,0	3,0	90	142	131	126	104	11	39	7
<u>Propensión al Ahorro:</u>														
Ahorro algo	(451)	145	118	37	3,6	3,0	107	165	157	149	126	25	22	5
Prestan dinero	(99)	138	95	31	3,4	3,3	97	143	113	124	105	26	28	8
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>														
Satisfecho	(1024)	144	110	36	3,6	3,1	103	160	147	144	116	24	26	5
Insatisfecho	(100)	112	83	35	3,2	3,3	79	129	118	115	94	20	31	7
<u>Optimismo Personal:</u>														
Optimista	(269)	143	118	33	3,6	3,1	113	165	150	144	121	26	22	6
Pesimista	(183)	110	69	31	3,2	3,0	83	130	114	112	108	16	37	6
<u>Práctica Religiosa:</u>														
Alta	(254)	142	127	35	4,1	3,2	103	162	151	145	103	30	25	2
Media	(234)	142	122	36	3,9	3,1	101	157	141	139	115	32	21	2
Baja	(680)	139	95	33	3,3	3,1	100	157	144	140	116	19	32	8
<u>Postmaterialismo:</u>														
Materialistas	(705)	144	118	33	3,7	3,2	100	159	147	142	103	28	28	4
Post-materialistas	(511)	134	91	37	3,3	3,0	102	154	140	138	127	17	27	8
<u>Satisfacción con Democracia:</u>														
Satisfechos	(739)	200	126	31	3,6	3,2	108	170	156	152	118	29	28	5
Insatisfechos	(249)	-	57	36	3,3	2,9	83	125	111	108	115	15	24	9
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>														
Satisfechos	(500)	169	200	31	4,2	3,2	109	173	160	157	119	46	13	5
Insatisfechos	(420)	111	-	31	3,0	3,0	88	139	125	121	115	5	43	8
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>														
Izquierda	(416)	139	68	18	2,4	3,0	100	157	139	137	127	4	57	13
Centro	(321)	149	118	41	4,0	3,1	101	160	150	146	109	29	15	1
Derecha	(185)	154	169	14	5,5	3,3	109	170	159	160	129	76	6	*
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>														
Más nacionalistas	(223)	111	86	35	3,5	1,7	99	148	140	134	117	14	24	4
Igual	(693)	150	112	36	3,5	3,0	102	159	144	143	109	24	29	5
Más españoles	(270)	144	113	32	3,7	4,6	100	161	149	141	121	30	29	7
<u>Estado de Animo:</u>														
Bueno	(892)	147	111	36	3,6	3,1	104	162	151	149	119	24	25	6
Malo	(321)	122	93	33	3,4	3,1	92	143	124	118	94	20	33	5
<u>Identificación Espacial:</u>														
Local	(468)	152	114	33	3,6	3,1	106	166	151	147	103	26	30	5
Nacional	(86)	136	115	43	3,3	2,9	102	162	153	149	97	17	19	11
Supranacional	(564)	134	102	33	3,6	3,2	96	150	137	134	120	23	28	5
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>														
Satisfechos	(173)	153	121	32	3,5	3,1	200	192	179	176	129	24	29	5
Insatisfechos	(163)	95	61	36	3,3	3,0	-	27	22	30	108	14	31	8
<u>Beneficio de España en la UE:</u>														
Beneficia	(901)	151	116	33	3,6	3,1	116	200	182	174	119	26	28	6
Perjudica	(204)	103	69	36	3,4	3,0	34	-	5	18	106	16	29	9
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>														
Beneficia	(816)	152	117	34	3,6	3,1	116	199	200	182	118	26	27	5
Perjudica	(281)	113	79	31	3,4	3,0	54	56	-	36	110	19	31	9
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>														
Beneficia	(716)	152	118	33	3,6	3,1	118	199	193	200	122	26	27	5
Perjudica	(224)	105	70	34	3,3	3,1	46	45	19	-	111	15	30	9
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta, Media	(686)	143	108	30	3,5	3,1	103	162	147	145	200	25	28	6
Baja, Ninguna	(530)	137	105	41	3,6	3,1	97	151	139	134	-	21	27	5
<u>Posición Social:</u>														
Baja	(488)	141	109	39	3,7	3,1	99	149	137	134	86	24	29	3
Media	(565)	138	103	32	3,4	3,1	101	158	145	141	124	23	28	7
Alta	(163)	145	113	33	3,4	3,1	107	180	161	158	154	24	22	8
<u>Intención de Voto:</u>														
PP	(284)	162	173	-	4,7	3,3	107	170	155	154	120	100	-	-
PSOE	(334)	145	65	-	2,8	3,2	100	157	141	138	115	-	100	-
IU	(68)	124	84	-	2,3	3,2	93	147	124	125	126	-	-	100

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURASOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 5-8% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales, mientras que casi tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,5- 3,4 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha.

Como puede comprobarse, alrededor de un tercio de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

Debe resaltarse, por otra parte, que sólo un 4-6% de los cabezas de familia trabajan en el sector público, mientras que 4 de cada 10 trabajan por cuenta ajena en el sector privado y un 12-16% de los cabezas de familia trabajan en el sector privado por cuenta propia. La proporción de parados entre los cabezas de familia ha fluctuado habitualmente entre 5-9%, pero este mes baja otra vez al 4%, lo que parece ser coherente con todos los indicadores oficiales que sugieren una disminución del paro.

- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente, aunque supera el 30% estos cuatro últimos meses), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores, a pesar del ligero cambio en la escala de ingresos que se ha realizado desde octubre de 1996. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Más de dos terceras partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo algo más de la mitad de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas y de teléfono móvil (celular), pero algo más de un 20% disponen de ordenador personal, proporción que parece estar creciendo más rápidamente que los otros dos.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 5,5 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 40% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una cuarta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico

medio y otra cuarta parte de los hogares pueden catalogarse de status socioeconómico alto o medio-alto, como suele ser habitual.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos y en el índice de equipamiento del hogar, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.
Número de Personas que componen el Hogar en que residen
los Entrevistados

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	7	7	7	8	7	7	8	7	7	8	7	7
2	21	22	23	22	21	23	22	22	22	21	22	22
3	23	22	22	22	24	22	22	22	24	25	23	23
4	26	26	26	27	27	26	27	25	26	26	29	27
5	14	15	13	13	13	14	14	14	13	12	12	12
6	6	5	5	5	6	6	4	6	5	4	5	6
7	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2
8 y más	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
NS/NC	*	*	-	-	*	*	*	*	*	*	*	*
Tamaño Medio del Hogar	3,5	3,5	3,4	3,4	3,4	3,5	3,4	3,5	3,4	3,3	3,4	3,5

Cuadro 2.1.2.
Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto	5	5	6	5	5	6	5	7	4	6	6	5
Medio	52	51	49	49	51	48	49	51	50	52	51	50
Bajo	6	7	5	7	7	5	7	8	5	6	7	8
En Paro	5	5	6	6	5	6	6	5	5	4	4	4
Ama de Casa	*	*	*	*	-	*	1	-	*	-	-	*
Jubilado	32	32	34	33	31	34	31	29	35	32	30	31
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	1	1	1	1

Cuadro 2.1.3.
Sector Económico del Cabeza de Familia.

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
No Activos	32	32	34	33	31	34	32	29	36	32	31	31
En Paro	5	5	6	6	5	6	6	5	5	4	4	4
Sector Público	4	6	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5
Sector Privado												
Cuenta Ajena	43	45	40	43	44	40	46	46	43	45	48	46
Cuenta Propia	15	12	16	14	13	14	12	14	12	15	13	14
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	1	1	1	1

Cuadro 2.1.4.Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Menos de 50.000 ptas.	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	4
De 50 a 75.000 Ptas.	13	10	12	11	11	14	9	11	10	10	10	10
De 75 a 100.000 Ptas.	15	14	13	13	11	13	13	11	10	12	11	13
De 100 a 150.000 Ptas.	20	20	21	22	20	18	20	19	17	17	19	19
De 150 a 200.000 Ptas.	11	12	12	14	13	13	15	13	14	11	11	13
De 200 a 275.000 Ptas.	6	7	6	7	8	8	7	8	8	6	6	5
De 275 a 350.000 Ptas.	2	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3
De 350 a 500.000 Ptas.	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2
Más de 500.000 Ptas.	*	1	1	1	*	1	*	2	1	1	1	1
Sin Respuesta	28	27	25	23	29	27	27	26	32	33	36	31

Cuadro 2.1.5.Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
T.V. en color	97	98	98	98	98	99	99	98	97	98	98	97
1 T.V. en color	64	63	61	62	65	66	64	62	62	61	62	58
2 T.V. en color	27	29	30	30	29	28	28	30	28	30	29	34
3 o más T.V. en color	6	6	7	6	4	5	6	7	7	7	7	6
Vivienda Propia	82	80	81	81	80	78	80	81	80	80	80	81
Teléfono	82	83	82	81	81	81	81	81	80	83	82	83
Teléfono Móvil (celular)	12	14	13	14	14	14	16	17	17	17	20	18
Automóvil	66	72	68	69	68	69	72	70	70	73	72	68
Equipo de Sonido	48	51	51	53	50	53	51	56	54	54	54	53
Vídeo	64	67	67	69	67	69	66	71	68	70	68	69
Lavavajillas	15	17	15	16	17	17	15	21	17	17	19	18
Ordenador Personal	20	21	18	20	22	21	20	23	21	23	23	21
Media (x) artículos por Hogar	5,3	5,5	5,4	5,4	5,3	5,4	5,4	5,6	5,5	5,6	5,6	5,5
Coefficiente de Variación (%)	41	39	41	40	39	40	40	40	40	41	41	40

Cuadro 2.1.6.**Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.**

JULIO 1998	Equipamiento:											
	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1216)	81%	68	97	69	83	18	18	53	21	5,5	39,7
Edad												
18 a 29 años	(317)	74%	76	98	80	83	27	21	75	31	6,3	33,9
30 a 49 años	(414)	79%	81	98	78	80	21	23	63	27	6,0	35,3
50 a 64 años	(262)	89%	68	98	64	87	12	15	45	14	5,3	38,9
65 y más años	(223)	86%	33	96	40	85	5	9	16	4	4,0	43,7
Posición Social:												
Baja	(488)	85%	55	97	56	80	9	10	36	10	4,7	41,6
Media	(565)	80%	75	98	74	84	20	21	61	24	5,9	36,5
Alta	(163)	74%	83	99	88	88	35	33	77	42	6,8	31,4
Ideología:												
Izquierda	(416)	79%	66	99	73	83	18	18	58	25	5,7	39,4
Centro	(321)	86%	74	95	67	85	18	19	54	21	5,7	38,9
Derecha	(185)	87%	70	97	67	85	20	23	51	17	5,7	39,4
Status Socioeconómico												
Familiar:												
Alto, Medio alto	(278)	83%	86	99	91	92	35	40	84	44	7,3	25,7
Medio	(660)	82%	72	98	69	83	15	15	51	16	5,4	35,9
Medio Bajo	(233)	85%	48	98	53	85	7	6	33	11	4,6	37,9
Bajo	(45)	39%	11	78	4	28	-	-	4	-	1,7	26,7
Clientes de:												
Bancos	(330)	84%	77	97	74	88	25	23	60	24	6,0	36,0
Cajas	(850)	83%	68	98	70	84	16	18	53	21	5,6	38,9

Cuadro 2.1.7.**Índice de Status Socioeconómico Familiar**

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto, Medio Alto	20	25	25	27	26	26	26	29	26	25	23	23
Medio	55	53	51	50	50	49	52	50	48	51	53	54
Medio Bajo	20	18	20	19	20	21	19	18	21	20	20	19
Bajo	5	4	4	4	5	4	3	3	5	5	4	4

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades de análisis básicas de esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-5%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es excesivamente alta, hay que señalar que más del 50% de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, y es este mes algo más baja que la del mes pasado, es decir, 8% sobre el total de la población de 18 y más años, y 16% sobre el total de población activa, confirmándose la tendencia a la disminución que se inició hace

algunos meses y que sugieren las estadísticas oficiales. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 2-4%, mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre tres y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.

- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más a la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, aunque el porcentaje de los posicionados en la izquierda es en ambas clientelas superior al de las otras dos posiciones ideológicas, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha por comparación con la clientela de las cajas.

Cuadro 2.2.1.Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Sexo</u>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<u>Edad</u>												
18 a 19 años	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	6	4
20 a 29 años	22	21	22	22	22	22	22	21	21	21	20	22
30 a 39 años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
40 a 49 años	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
50 a 59 años	13	14	12	13	12	13	13	14	13	13	13	13
60 a 64 años	9	8	9	9	10	9	8	8	9	9	9	9
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
<u>Estado Civil</u>												
Soltero/a	29	28	28	29	29	28	28	28	30	29	30	29
Casado/a	59	62	60	59	60	59	61	59	58	59	58	60
En Pareja	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2
Viudo/a	8	7	7	8	7	8	8	8	8	7	8	7
Divorciado/a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Separado/a	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
NS/NC	*	*	*	-	*	-	*	*	*	*	*	*

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Educación Entrevistado:</u>												
No Sabe Leer	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	4
Sabe Leer	21	18	19	18	19	20	18	18	18	19	15	18
Primarios	35	34	36	35	33	33	35	31	33	33	33	33
F.P. 1er. Grado	6	5	6	5	6	5	6	5	6	6	7	6
F.P. 2do. Grado	5	5	6	7	6	7	5	6	6	6	6	7
Bach. Elemental	8	9	7	8	9	9	10	8	9	9	10	11
Bach. Superior	12	13	12	10	12	11	11	14	12	10	12	10
Tit. Grado Medio	5	6	6	7	6	7	6	6	6	7	7	5
Universitarios	6	6	6	7	7	5	5	8	7	6	8	6
NC	*	*	1	*	*	*	-	*	*	1	*	*
<u>Status Ocupacional Entrevistado:</u>												
Alto	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3
Medio	28	28	28	30	31	29	29	31	30	31	31	32
Bajo	6	5	5	4	5	6	7	6	5	7	6	7
En Paro	10	7	11	10	10	12	12	10	9	8	8	8
Ama de Casa	24	27	26	24	24	23	24	24	24	24	23	23
Jubilado	20	18	20	20	19	21	20	17	20	19	19	18
Estudiantes	9	11	8	8	8	8	6	9	9	8	10	8
NS/NC	-	*	*	*	*	*	-	*	*	*	*	*
<u>Sector Económico Entrevistado:</u>												
No Activos	53	56	54	52	51	51	50	50	53	51	52	50
En Paro	10	7	11	10	10	12	12	10	9	8	8	8
Sector Público	3	4	3	3	3	2	2	4	2	2	2	3
Privado C. Ajena	28	26	24	28	30	26	29	29	29	30	30	30
Privado C. Propia	6	6	8	8	6	8	6	8	6	8	7	8
NS/NC	-	*	*	*	*	*	-	*	*	*	*	*

Cuadro 2.2.3.Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Comunidad Autónoma</u>												
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	7	7	7	7	6	7	7	7	6	7	7
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	12	13	13	13	13	13
Murcia	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<u>Hábitat</u>												
Rural	26	26	26	26	25	25	25	26	25	25	26	25
Urbano	46	47	46	47	48	46	47	46	47	46	46	47
Metropolitano	28	28	28	27	27	29	28	28	28	29	28	28
<u>Movilidad Geográfica</u>												
No Móviles	72	72	70	71	71	72	72	72	70	70	74	73
Móviles	28	28	30	29	29	28	28	28	30	30	26	27

Cuadro 2.2.4.Indice de Posición Social

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Baja	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3
Baja	36	36	36	36	35	34	35	32	33	35	35	37
Media	49	47	49	46	48	50	49	50	51	48	48	46
Alta	10	11	10	13	12	11	11	14	11	12	13	12
Muy Alta	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1

Cuadro 2.2.5.Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	*	*	*	*	1	*	1	1	1	*	*	-
Media Alta	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	2
Media Media	54	59	56	54	56	56	52	58	57	57	58	59
Media Baja	31	28	26	29	31	28	32	26	29	28	27	30
Baja	9	8	12	10	7	10	10	9	8	8	7	8
NS/NC	1	2	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2

Cuadro 2.2.6.
Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.

JULIO 1998	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGIA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR			
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo	Bajo
TOTAL	(1216)	26%	34	22	18	40	46	13	34	26	15	23	54	19	4
Edad:															
18 a 29 años	(317)	100%	-	-	-	37	56	6	36	27	13	33	53	13	2
30 a 49 años	(414)	-%	100	-	-	23	51	26	41	24	13	30	60	8	3
50 a 64 años	(262)	-%	-	100	-	33	54	13	32	30	15	16	59	21	3
65 y más años	(223)	-%	-	-	100	85	15	-	21	28	23	4	40	47	9
Posición Social:															
Baja	(488)	24%	19	18	39	100	-	-	27	28	18	6	56	31	7
Media	(565)	32%	37	25	6	-	100	-	37	26	14	29	55	14	2
Alta	(163)	13%	67	20	-	-	-	100	45	23	14	54	44	2	1
Ideología:															
Izquierda	(416)	28%	41	20	11	32	51	18	100	-	-	25	57	15	3
Centro	(321)	26%	30	24	19	43	45	12	-	100	-	23	53	20	3
Derecha	(185)	23%	28	21	27	46	41	12	-	-	100	28	50	19	4
Status Socioeconómico Familiar:															
Alto, Medio alto	(278)	37%	44	15	3	11	58	31	38	27	18	100	-	-	-
Medio	(660)	25%	38	23	13	42	47	11	36	26	14	-	100	-	-
Medio Bajo	(233)	17%	14	24	45	65	34	2	27	28	15	-	-	100	-
Bajo	(45)	11%	24	20	45	71	26	2	28	22	16	-	-	-	100
Cientes de:															
Bancos	(330)	24%	40	21	15	35	47	18	33	28	17	30	55	13	1
Cajas	(850)	25%	35	21	19	40	47	14	36	27	15	25	55	17	3

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es crecientemente superior a la de quienes piensan en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la

que ya se ha hecho referencia. Algo menos de la mitad de los entrevistados suelen identificarse habitualmente con su pueblo o ciudad, y alrededor de una cuarta parte con España (proporción que cada vez está más cerca del 30%, hasta el punto de superar esa cifra este mes, la tercera vez en los últimos doce meses), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran solo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de un tercio de los que se consideran solo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican más con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que casi tres cuartas partes se refieren a la española, menos de una quinta parte a la autonómica, y menos de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace meses parece

estarse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada. La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo. Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un solo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Algo fatalistas, dogmáticos y con incertidumbre en el futuro.
- Poco moralistas y autoritarios.
- Muy poco transcendentales.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto el fatalismo y la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

Cuadro 2.3.1.

Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- Contento, tranquilo, satisfecho	67	64	65	64	66	65	67	70	70	68	64	72
- Solo, solitario, aislado	2	2	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3
- Aburrido	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	6	4
- Cansado, con "stress", nervioso	9	12	8	8	9	9	8	7	7	8	9	8
- Deprimido, triste	5	6	7	5	6	6	4	4	5	5	6	5
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
- Preocupado por algo	11	10	11	12	11	11	10	10	8	9	9	7
- NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1	*
- % estado de ánimo bueno	68	66	67	66	67	66	69	71	71	70	66	73
- % estado de ánimo malo	32	34	33	34	33	33	31	28	29	29	33	26

Cuadro 2.3.2.

Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC	% Estado de Animo	
										Bueno	Malo
TOTAL	(1216)	72%	3	4	8	5	1	7	*	73	26
<u>Sexo</u>											
Varón	(586)	78%	1	4	6	3	1	7	-	79	21
Mujer	(630)	67%	4	4	10	7	1	7	*	68	32
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(317)	76%	2	1	9	4	3	6	-	79	21
30 a 49 años	(414)	76%	2	3	9	3	*	6	*	76	23
50 a 64 años	(262)	66%	2	5	10	7	*	9	*	67	33
65 y más años	(223)	68%	6	6	5	7	*	8	*	68	31
<u>Status Ocupacional del Entrevistado:</u>											
Alto	(39)	92%	-	-	2	-	3	2	-	95	5
Medio	(389)	77%	2	2	9	3	1	6	-	78	22
Bajo	(83)	71%	5	4	8	4	1	7	-	72	28
En paro	(98)	58%	2	4	12	10	1	12	-	60	40
Ama de casa	(285)	70%	*	5	9	7	*	7	*	70	29
Estudiante	(95)	81%	1	3	4	1	4	5	-	86	14
Jubilado	(224)	66%	7	7	6	5	1	8	*	67	32
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>											
Alto, Medio alto	(278)	81%	2	1	7	3	1	5	-	83	17
Medio	(660)	73%	2	3	8	5	1	8	*	74	25
Medio Bajo	(233)	64%	4	7	10	6	*	9	-	64	36
Bajo	(45)	45%	11	12	7	14	2	6	4	47	48

Cuadro 2.3.3.Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
TOTAL	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Al pasado	9	8	9	9	8	9	8	8	12	10	8	10
Al presente	46	41	45	46	43	45	48	50	46	51	49	48
Al futuro	42	48	44	44	46	43	40	41	40	37	40	40
NS/NC	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2
INDICE	67	60	66	65	62	66	68	67	72	74	68	70

Cuadro 2.3.4.Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1216)	10%	48	40	2	70
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(317)	5%	45	48	1	57
30 a 49 años	(414)	3%	52	43	1	60
50 a 64 años	(262)	10%	46	40	3	70
65 y más años	(223)	27%	47	23	3	104
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(488)	15%	47	35	3	80
Media	(565)	7%	49	43	1	64
Alta	(163)	6%	46	47	1	58
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(416)	9%	49	40	2	69
Centro	(321)	9%	47	42	2	67
Derecha	(185)	8%	52	39	1	69
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(278)	8%	38	52	1	56
Medio	(660)	6%	52	40	2	65
Medio Bajo	(233)	20%	49	28	3	92
Bajo	(45)	24%	50	23	2	101
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(254)	14%	46	39	2	75
Media	(234)	9%	46	44	1	65
Baja	(680)	8%	49	40	2	69
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(330)	8%	49	42	2	66
Cajas	(850)	9%	47	41	2	68

Cuadro 2.3.5.Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
TOTAL	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Su pueblo o ciudad	44	36	37	37	40	39	40	42	41	43	38	40
Su provincia	7	10	9	8	8	9	10	7	7	8	9	6
Su Comunidad Autónoma	16	15	17	18	16	18	17	18	16	16	16	16
España	26	30	28	31	28	25	26	25	28	27	29	31
Europa (UE)	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2
Occidente	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*	-	-
El Mundo	4	6	6	5	5	5	4	5	5	4	5	4
Ninguno	1	1	1	*	*	1	1	1	1	1	1	*
NS/NC	*	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Cuadro 2.3.6.Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1216)	40%	6	16	31	6	1
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	39%	7	17	29	7	1
30 a 49 años	(414)	37%	5	15	33	9	1
50 a 64 años	(262)	39%	7	18	31	4	*
65 y más años	(223)	47%	6	13	30	2	2
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(488)	45%	7	16	30	2	*
Media	(565)	38%	6	15	32	8	1
Alta	(163)	30%	5	18	30	15	1
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(223)	37%	6	36	12	7	1
Tan nac. como esp.	(693)	42%	8	14	29	5	1
Más españoles	(270)	36%	2	4	52	5	1
<u>Clientes de:</u>							
Bancos	(330)	41%	7	15	28	9	1
Cajas	(850)	40%	7	16	30	5	1

Cuadro 2.3.7.Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
TOTAL	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Comunidad Autónoma	22	22	21	18	21	23	24	19	22	21	22	18
España	69	67	69	75	70	66	68	72	71	70	67	73
Europa (UE)	5	6	5	5	5	6	5	6	4	5	5	4
Otros	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1	3	3
NS/NC	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1

Cuadro 2.3.8.Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	TOTAL	Comunidad Autónoma	España	Europa (UE)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1216)	18%	73	4	3	1
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(317)	18%	71	5	5	2
30 a 49 años	(414)	18%	70	7	4	1
50 a 64 años	(262)	18%	76	3	2	1
65 y más años	(223)	21%	76	1	1	2
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(488)	21%	74	2	2	1
Media	(565)	17%	74	4	4	1
Alta	(163)	14%	64	14	5	3
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(416)	17%	71	7	5	2
Centro	(321)	20%	75	3	1	1
Derecha	(185)	16%	80	3	-	1
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(223)	48%	40	6	4	2
Tan nac. como esp.	(693)	15%	77	4	2	1
Más españoles	(270)	4%	90	3	2	1
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(284)	13%	83	2	2	-
PSOE	(327)	13%	81	3	2	*
IU	(62)	16%	80	1	2	1
Nacion.derecha	(63)	51%	32	16	2	-
Nacion.izquierda	(17)	46%	23	12	12	7
Otros, en blanco	(32)	22%	54	6	15	3
No votara	(263)	20%	67	5	5	3
No sabe	(26)	34%	62	4	-	-
No contesta	(144)	16%	72	6	2	4
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(330)	19%	72	4	4	1
Cajas	(850)	19%	73	4	3	2

Cuadro 2.3.9.

Evaluación de la Situación Personal y de España

JULIO 1998	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.216)	(1.216)	(1.216)	(1.216)	(1.216)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%
10. Muy bien	2	3	5	*	1	2
9.	2	2	6	1	*	3
8.	14	14	16	3	4	8
7.	20	22	18	11	14	14
6.	27	28	20	25	30	19
5.	23	23	12	40	36	24
4.	6	4	3	10	7	6
3.	2	2	1	4	4	4
2.	2	2	1	2	2	2
1.	*	*	1	1	1	1
0. Muy mal	1	*	1	2	2	1
NS/NC	1	*	16	2	1	17
% Opinan	99	100	84	98	99	83
X Valoración	6,1	6,2	6,6	5,2	5,4	5,7
% Discrepancia	27	25	28	28	28	33

Cuadro 2.3.10.

Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
<u>Personal</u>												
- Hace 1 año	5,9	6,0	6,1	6,1	6,0	6,0	6,1	6,1	6,0	6,1	6,0	6,1
- Actualmente	6,0	6,1	6,2	6,1	6,1	6,1	6,1	6,2	6,2	6,2	6,1	6,2
- Dentro de 1 año	6,5	6,7	6,7	6,6	6,5	6,6	6,5	6,8	6,8	6,8	6,6	6,6
<u>España</u>												
- Hace 1 año	5,2	5,2	5,4	5,3	5,2	5,1	5,0	5,1	5,2	5,2	5,1	5,2
- Actualmente	5,5	5,5	5,6	5,5	5,4	5,4	5,2	5,3	5,4	5,4	5,3	5,4
- Dentro de 1 año	5,9	5,9	6,0	5,9	5,7	5,8	5,6	5,7	5,7	5,7	5,6	5,7

Cuadro 2.3.11.

Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1216)	6,1	6,2	6,6	5,2	5,4	5,7
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	6,2	6,5	7,2	5,3	5,5	5,8
30 a 49 años	(414)	6,2	6,3	6,8	5,2	5,4	5,7
50 a 64 años	(262)	5,8	5,8	6,1	5,2	5,3	5,7
65 y más años	(223)	5,9	5,9	5,9	5,3	5,4	5,6
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(488)	6,0	6,1	6,3	5,3	5,4	5,6
Media	(565)	6,1	6,3	6,8	5,2	5,4	5,8
Alta	(163)	6,3	6,4	7,1	5,3	5,6	5,9
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(416)	6,1	6,2	6,6	4,9	5,0	5,2
Centro	(321)	6,2	6,3	6,7	5,4	5,6	5,8
Derecha	(185)	6,2	6,4	6,9	5,8	6,1	6,8
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(223)	5,9	6,3	6,9	4,9	5,1	5,4
Tan nac, como esp,	(693)	6,2	6,3	6,7	5,4	5,5	5,8
Más españoles	(270)	6,1	6,1	6,4	5,3	5,5	5,9
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(254)	6,1	6,1	6,5	5,4	5,6	6,0
Media	(234)	5,9	6,1	6,6	5,4	5,6	5,9
Baja	(680)	6,2	6,3	6,7	5,2	5,3	5,5
<u>Clientes de:</u>							
Bancos	(330)	6,2	6,4	6,9	5,3	5,6	6,0
Cajas	(850)	6,1	6,2	6,7	5,3	5,4	5,7

Cuadro 2.3.12.Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.

JULIO 1998	Muy de Acuerdo	Más Bien de Acuerdo	Más Bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	22%	28	23	22	5	106
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	9%	32	38	19	3	83
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo).....	9%	21	39	24	8	67
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	11%	29	38	19	2	82
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	18%	36	31	13	2	110
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	12%	35	32	10	11	105

Cuadro 2.3.13.Indices de Personalidad.

Total	VII-97 (1.214)	IX-97 (1.218)	X-97 (1.214)	XI-97 (1.211)	XII-97 (1.204)	I-98 (1.209)	II-98 (1.213)	III-98 (1.209)	IV-98 (1.204)	V-98 (1.205)	VI-98 (1.222)	VII-98 (1.216)
- Dogmatismo	104	118	118	116	119	111	109	118	113	114	110	106
- Autoritarismo	90	89	89	96	88	90	86	94	90	94	89	83
- Transcendentalismo	68	74	71	77	72	68	72	80	75	71	72	67
- Moralismo	78	88	93	89	95	95	94	90	88	89	86	82
- Incertidumbre respecto al futuro	107	109	110	110	110	111	114	115	110	106	108	110
- Fatalismo	104	110	115	116	105	111	113	126	117	110	111	105

Cuadro 2.3.14.Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	TOTAL	Dogmatismo	Autoritarismo	Transcendentalismo	Moralismo	Incertidumbre	Fatalismo
TOTAL	(1216)	106	83	67	82	110	105
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	77	65	50	80	121	96
30 a 49 años	(414)	95	67	54	75	105	106
50 a 64 años	(262)	117	103	78	89	105	111
65 y más años	(223)	156	117	106	92	108	109
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(488)	133	99	85	90	119	107
Media	(565)	98	75	61	82	108	104
Alta	(163)	54	66	37	61	91	103
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(416)	84	73	56	77	109	107
Centro	(321)	112	78	65	84	107	96
Derecha	(185)	129	99	79	91	105	104
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(223)	90	70	70	85	123	111
Tan nac. Como esp.	(693)	112	87	67	89	109	102
Más españoles	(270)	112	88	66	66	100	110
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(254)	145	114	105	97	106	116
Media	(234)	124	97	73	92	104	110
Baja	(680)	90	70	53	75	114	101
<u>Cientes de:</u>							
Bancos	(330)	103	82	65	75	109	99
Cajas	(850)	106	84	69	84	110	108

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son por lo tanto un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Estables en la Evaluación de la Coyuntura Económica.

Al analizar los resultados de cada mes, conviene recordar que los datos acumulados en sondeos anteriores muestran la existencia de cuatro pautas que se repiten de forma estable:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será menos mala que la actual.
- En segundo lugar, los españoles vuelven a valorar mejor la situación económica del país que la personal, en oposición a lo que venía sucediendo durante los últimos meses.
- Su situación económica personal presente suele ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Julio de 1998

Aun manteniéndose la situación de equilibrio que caracteriza el sentimiento del consumidor en sus cuatro vertientes, es decir sobre su economía y la del país, presente y futura, el ISC-5 que sintetiza dichos indicadores ha descendido dos puntos con respecto a junio y se ha situado en el nivel 103.

Con respecto a junio, las únicas diferencias que han tenido lugar son un menor nivel de optimismo general sobre las perspectivas de futuro, tanto de la economía personal como del país, lo que se traduce en descensos de 2 y 4 puntos respectivamente, lo que se traduce en un ISC-2 de 106 puntos y un ISC-4 de 101 puntos.

En segundo lugar, se ha podido constatar que los grupos de población que han contribuido en mayor medida a que se produzca esta tendencia ligeramente descendente

han sido los de mayor edad, con ideología de izquierda, con menor posición social y los endeudados, es decir aquellos grupos que no tienen por qué afrontar con mayor optimismo el periodo vacacional.

Esto no significa que los grupos más favorecidos no hayan reducido su leve nivel de optimismo. De hecho, se trata de una tendencia común a todos los segmentos. Ocurre únicamente que su disminución es menor y no impide que sus índices se mantengan por encima del nivel de equilibrio, mientras que en los grupos menos favorecidos no se alcanza el nivel 100.

No existen “a priori” elementos de peso en la actualidad política, económica y social que inviten a sugerir explicaciones coyunturales a esta disminución de los índices. De hecho, la inestabilidad que se detectó en el aeropuerto de Barajas apenas afecta a una pequeña parte de la población, mientras que los indicadores económicos no han variado negativamente durante el periodo en que tuvo lugar el trabajo de campo. Tampoco se han producido alteraciones del orden público ni que afecten a la seguridad ciudadana, por lo que la única explicación radica en un cierto temor de la población a no estar en las mejores condiciones económicas al regresar de las vacaciones, pues, como ya se ha dicho, son los índices que se refieren al futuro los únicos que padecen caídas con respecto a junio.

Al analizar el sentimiento del consumidor sobre su economía presente, el nivel de equilibrio se ha obtenido sobre todo gracias al sentimiento positivo expresado por los más jóvenes, con ideología de derecha, de más alto status socioeconómico y que ahorran, cuyos índices han superado el nivel 110.

Sigue siendo elevado el número de segmentos de la población cuyo ISC-1 aún permanece por debajo del nivel de equilibrio, en concreto 9 de los 19 segmentos considerados habitualmente, lo que pone de manifiesto la cautela con que debe ser juzgado dicho índice.

En contraste con la opinión que los entrevistados tienen acerca de su economía presente, se consolida la buena percepción que estas mismas personas sostienen sobre sus perspectivas económicas particulares, lo que explica que, al analizar el ISC-3, sean solamente los mayores de 65 años aquellos cuyo índice no alcanza el nivel de equilibrio, junto con los de status bajo.

En tales circunstancias, no debe sorprender por lo tanto que el índice de optimismo se estabilice en el nivel 107, igual que en mayo, mientras que el índice sobre la evaluación de la situación económica desciende hasta el IESE = 104.

En cualquier caso, comienza a ser más frecuente que el índice de optimismo sea superior al índice de evaluación de la situación económica, lo que vendría a significar que los españoles no diferencian tanto entre la economía del país y la particular a la hora de establecer comparaciones.

Para explicar esta tendencia, parecen haberse conjugado varios factores que serían explicativos en la misma, no de forma individual sino por su efecto conjunto. Así, además, del éxito de España por su participación oficial en la moneda única, habría que hablar de los “récords” de contratación bursátil sin precedentes en la historia de la Bolsa, la estabilidad laboral por la ausencia de conflictos laborales e incluso cabría preguntarse si no pueden haber influido también en esta evolución positiva otros factores que poco tienen que ver con la economía, como los éxitos en la lucha antiterrorista.

Cuadro 3.1.1.Indices del Sentimiento del Consumidor

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
ISC-1												
Econ. Person. Presente	96	97	96	95	94	97	96	100	101	99	101	100
ISC-2												
Econ. Person. Futura	105	108	105	105	101	108	104	107	111	107	108	106
ISC-3												
Econ. País Presente	114	109	103	101	100	106	98	103	106	108	105	105
ISC-4												
Econ. País Futura	113	111	104	105	101	108	102	104	105	107	105	101
ISC-5	107	106	102	102	99	105	100	103	106	105	105	103

Cuadro 3.1.2.Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VI-98
Total ISC-5	107	106	102	102	99	105	100	103	106	105	105	103
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	116	116	109	112	106	112	111	113	114	110	111	110
30 a 49 años	107	102	102	101	99	104	99	102	106	109	105	105
50 a 64 años	104	101	99	94	93	103	91	96	101	99	101	96
65 y más años	100	105	96	98	96	96	96	100	99	99	100	98
<u>Posición Social:</u>												
Baja	101	103	99	98	97	98	96	102	101	101	102	99
Media	110	107	102	102	99	108	101	103	107	106	105	104
Alta	116	113	113	110	105	114	109	108	117	115	112	112
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	103	94	93	95	91	97	91	96	99	96	99	96
Centro	111	109	104	104	98	105	106	104	108	106	104	104
Derecha	118	126	119	118	118	124	119	118	122	127	118	117
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	102	100	98	95	84	100	93	98	102	97	96	95
Vive al día	103	100	94	97	84	100	95	98	99	98	99	97
Ahorran	114	116	114	110	110	115	111	112	116	116	116	113
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	121	114	110	111	107	116	111	111	116	117	117	112
Medio	105	106	102	101	100	104	98	101	106	103	103	102
Medio bajo	101	99	95	95	92	95	94	98	94	100	98	97
Bajo	98	95	87	86	80	89	83	98	97	90	88	88
<u>Cientes de</u>												
Bancos	113	113	107	105	102	110	103	106	109	110	109	108
Cajas	108	104	102	102	99	104	100	103	106	105	105	102

Cuadro 3.1.3.Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:												
	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	12	16	13	14	12	14	15	14	16	14	15	14
Igual	71	65	69	66	70	67	66	72	70	70	71	72
Peor	16	18	17	19	18	18	19	14	14	15	14	14
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	96	97	96	95	94	97	96	100	101	99	101	100

Situación del País respecto a hace seis meses:												
	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	29	28	22	21	20	23	18	20	21	23	21	21
Igual	52	48	56	55	56	54	56	57	61	56	58	59
Peor	15	19	19	20	20	17	20	18	15	16	16	16
NS/NC	4	5	3	5	4	5	6	5	3	5	4	4
ISC-3 (Econ. del País Presente)	114	109	103	101	100	106	98	103	106	108	105	105

Cuadro 3.1.4.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total ISC-1	96	97	96	95	94	97	96	100	101	99	101	100
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	109	108	106	111	105	103	113	111	110	107	111	110
30 a 49 años	95	93	98	93	93	97	95	98	103	101	100	101
50 a 64 años	88	92	90	85	82	94	83	94	94	92	94	89
65 y más años	91	97	88	90	94	90	89	94	95	93	96	96
<u>Posición Social:</u>												
Baja	91	94	91	91	91	88	89	96	94	95	98	91
Media	98	97	97	95	94	101	98	101	103	100	101	103
Alta	106	107	112	108	103	107	111	103	120	107	108	113
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	95	90	91	90	90	90	91	96	98	93	95	94
Centro	98	100	97	97	96	98	102	102	102	100	100	101
Derecha	99	110	106	106	104	108	114	109	111	115	111	110
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	83	82	86	77	71	83	83	92	91	87	90	80
Viven al día	92	91	89	90	89	92	89	95	95	92	96	94
Ahorran	105	108	108	106	106	109	111	109	114	111	111	113
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	111	106	107	107	102	107	112	108	114	109	113	110
Medio	94	97	99	94	96	98	93	99	102	98	100	99
Medio bajo	90	87	82	85	84	85	87	90	86	94	93	92
Bajo	88	89	76	81	70	81	75	90	93	77	81	92
<u>Cientes:</u>												
Bancos	100	102	102	96	97	99	97	104	106	106	106	103
Cajas	97	96	95	96	93	96	97	98	101	99	100	100

Cuadro 3.1.5.

Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado

		VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	ISC-3	114	109	103	101	100	106	98	109	106	108	105	105
<u>Edad:</u>													
	Menos de 30 años	117	114	101	105	100	109	107	109	108	107	107	107
	30 a 49 años	115	104	102	100	101	105	96	100	106	111	104	105
	50 a 64 años	114	107	107	98	98	110	95	95	106	104	104	102
	65 y más años	105	112	104	103	101	98	94	108	103	106	105	104
<u>Posición Social:</u>													
	Baja	104	108	100	97	98	96	94	104	103	104	101	105
	Media	117	106	101	103	101	109	100	101	107	108	105	102
	Alta	131	120	119	109	102	123	106	106	112	118	115	114
<u>Ideología:</u>													
	Izquierda	107	92	90	91	86	94	85	89	93	92	96	94
	Centro	124	115	105	107	103	110	107	106	112	115	110	108
	Derecha	130	137	126	128	133	136	124	125	129	135	124	125
<u>Propensión al ahorro:</u>													
	Endeudados	111	106	101	95	80	101	90	95	100	103	93	102
	Viven al día	108	102	95	97	96	99	91	96	98	101	97	98
	Ahorran	122	117	115	109	110	120	113	113	118	117	120	115
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>													
	Alto, Medio Alto	131	116	109	113	106	124	110	111	116	120	120	114
	Medio	111	108	101	99	99	103	96	98	106	103	101	105
	Medio bajo	105	102	102	96	98	93	92	103	95	105	100	101
	Bajo	105	100	96	85	84	87	83	103	94	102	92	76
<u>Clientes de:</u>													
	Bancos	121	118	111	107	102	114	104	104	110	111	111	110
	Cajas	114	106	101	101	100	106	98	104	105	107	105	104

Cuadro 3.1.6.Perspectivas EconómicasSituación **Personal** dentro de seis meses:

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %
Mejor	15	19	16	16	14	18	16	16	19	17	17	15
Igual	66	61	61	63	63	61	63	67	66	65	64	68
Peor	10	11	12	11	12	10	12	9	8	10	9	9
NS/NC	10	9	10	10	11	11	10	8	7	8	10	9
ISC-2 (Economía Personal Futura)	105	108	105	105	101	108	104	107	111	107	108	106

Situación de **España** dentro de seis meses:

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %
Mejor	24	24	19	19	17	19	17	16	18	21	18	14
Igual	54	49	54	54	50	54	55	58	59	55	56	60
Peor	10	13	15	14	17	12	15	12	13	13	13	13
NS/NC	13	14	12	14	16	15	12	13	10	11	14	13
ISC-4 (Economía del País Futura)	113	111	104	105	101	108	102	104	105	107	105	101

Cuadro 3.1.7.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total ISC-2	105	108	105	105	101	108	104	107	111	107	108	106
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	118	121	120	123	111	123	118	122	127	118	117	120
30 a 49 años	104	105	107	105	103	109	106	109	112	111	110	110
50 a 64 años	97	101	95	94	92	100	90	97	100	98	103	95
65 y más años	98	100	90	93	94	95	97	92	98	95	96	94
<u>Posición Social:</u>												
Baja	101	102	101	102	98	104	101	101	105	101	105	101
Media	108	110	106	106	102	111	105	109	112	108	109	108
Alta	106	114	111	111	107	109	111	113	121	119	112	116
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	104	102	102	103	99	107	102	104	110	102	107	105
Centro	105	107	105	102	98	104	105	105	112	102	106	106
Derecha	109	119	116	111	112	118	116	116	117	124	114	111
<u>Propensión al Ahorro:</u>												
Endeudado	99	97	106	106	95	108	100	103	117	98	107	104
Vive al día	102	101	96	100	96	105	102	101	105	100	102	102
Ahorran	111	118	115	113	110	114	110	116	118	117	117	114
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	116	116	113	111	109	114	113	114	123	119	118	117
Medio	104	108	107	107	103	111	103	106	110	106	108	105
Medio bajo	100	99	94	96	91	98	99	99	98	100	100	99
Bajo	91	92	87	85	80	93	92	98	100	86	90	91
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	107	114	108	107	102	111	110	109	112	111	111	110
Cajas	107	107	106	106	102	107	104	105	112	108	109	106

Cuadro 3.1.8.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

		VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	ISC-4	113	111	104	105	101	108	102	104	105	107	105	101
<u>Edad:</u>													
Menos de 30 años		119	116	109	109	107	114	106	110	111	107	108	103
30 a 49 años		113	102	102	105	99	105	100	102	105	113	105	103
50 a 64 años		114	101	99	100	100	111	96	98	104	103	103	100
65 y más años		106	105	96	107	96	101	104	106	101	103	103	95
<u>Posición Social:</u>													
Baja		107	103	99	103	100	103	101	106	102	103	103	99
Media		117	107	102	106	100	109	101	101	106	109	105	101
Alta		121	113	113	110	107	118	107	109	114	114	111	104
<u>Ideología:</u>													
Izquierda		105	94	88	96	88	97	88	94	94	96	99	92
Centro		118	113	107	109	100	106	111	103	106	108	101	103
Derecha		133	139	129	128	124	135	121	124	129	133	123	122
<u>Propensión al ahorro</u>													
Endeudados		115	113	99	101	91	106	101	101	98	99	94	94
Vive al día		109	103	96	102	94	103	97	98	99	100	99	95
Ahorran		120	120	117	112	113	118	110	112	116	118	117	111
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>													
Alto, Medio alto		127	116	109	113	108	119	110	110	113	118	117	106
Medio		111	111	103	103	100	105	101	102	106	104	102	101
Medio Bajo		107	107	104	102	97	103	97	100	97	103	101	96
Bajo		107	100	89	94	88	94	80	100	100	96	92	91
<u>Clientes de</u>													
Bancos		123	117	108	110	104	116	102	108	107	114	107	108
Cajas		114	109	105	105	101	108	103	104	105	107	106	100

Cuadro 3.1.9.Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

	Indice de Optimismo											
	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Optimista	20	25	23	23	20	24	22	22	24	23	22	22
Indiferente	63	56	58	58	61	58	58	64	62	61	64	63
Pesimista	16	20	18	19	20	18	20	15	14	16	14	15
IO	103	105	105	103	100	107	102	107	111	107	109	107

	Indice de Evaluación de la Situación Económica											
	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Optimistas	34	35	29	26	26	28	24	24	25	28	26	24
Indiferentes	49	45	50	53	51	53	54	56	59	54	56	57
Pesimistas	16	21	21	21	23	18	23	19	17	18	18	20
IESE	118	114	108	105	103	110	101	105	108	110	108	104

Cuadro 3.1.10.Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total IO	103	105	105	103	100	107	102	107	111	107	109	107
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	122	123	125	128	117	127	125	128	130	120	123	125
30 a 49 años	104	102	107	104	102	107	103	107	111	110	111	108
50 a 64 años	90	95	93	85	85	99	81	95	99	98	100	94
65 y más años	92	97	86	89	93	87	92	91	96	95	94	95
<u>Posición Social:</u>												
Baja	95	99	100	99	98	98	95	99	102	100	104	98
Media	108	107	105	103	101	112	104	110	112	110	110	111
Alta	110	117	121	115	108	112	116	114	129	120	116	120
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	103	98	99	100	98	104	98	101	109	101	104	102
Centro	102	107	107	100	97	103	106	107	111	104	106	108
Derecha	107	120	119	112	113	122	119	119	119	129	119	116
<u>Propensión Ahorro:</u>												
Endeudado	92	86	102	96	82	103	92	96	119	94	104	97
Vive al Día	100	98	95	97	94	102	96	99	102	99	101	101
Ahorra	111	118	118	114	115	117	114	120	122	120	121	119
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	120	117	117	115	111	116	117	117	126	124	123	121
Medio	102	105	108	104	103	111	98	106	111	106	108	106
Medio bajo	95	93	88	91	88	91	96	95	93	98	100	96
Bajo	88	92	82	83	68	85	78	91	94	81	85	92
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	106	113	111	106	103	112	108	109	115	114	114	110
Cajas	106	105	105	104	101	105	102	104	111	107	109	108

Cuadro 3.1.11.

Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total IESE	118	114	108	105	103	110	101	105	108	110	108	104
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	124	127	110	111	108	118	110	116	112	108	112	108
30 a 49 años	119	108	107	104	103	108	99	103	108	117	107	103
50 a 64 años	120	108	110	97	100	112	94	93	106	105	106	102
65 y más años	107	113	105	108	100	100	100	108	104	108	105	102
<u>Posición Social:</u>												
Baja	108	111	105	103	102	100	99	108	103	105	105	105
Media	123	113	108	105	102	114	100	102	109	112	108	102
Alta	134	125	117	113	108	126	108	109	118	123	117	110
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	109	93	91	92	84	97	84	90	94	95	99	90
Centro	130	119	112	113	105	113	112	108	110	114	110	108
Derecha	138	147	136	133	138	145	127	130	135	142	128	130
<u>Actitud ante el ahorro:</u>												
Endeudado	118	115	106	103	86	106	100	98	104	100	96	100
Vive al día	113	104	98	100	97	103	93	98	100	103	99	96
Ahorran	126	126	123	113	115	123	114	116	120	122	124	116
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	136	125	115	117	110	129	112	114	118	124	123	112
Medio	116	112	106	102	102	106	98	101	108	106	104	104
Medio bajo	109	107	108	102	102	99	97	104	97	105	102	98
Bajo	112	100	96	90	84	89	83	98	96	103	92	80
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	128	122	116	111	108	119	103	108	110	117	115	110
Cajas	120	112	107	106	103	110	102	106	107	110	108	102

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, mientras que la situación opuesta se da entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los de mayor edad, que dependen de sus pensiones de jubilación.

En estas circunstancias, se detecta un incremento en el IPA, situado actualmente en el nivel 129, es decir en línea con lo habitual, lo que significaría que los españoles comienzan a perder el miedo a consumir, después de varios años, es decir que muestran una mayor confianza y menor temor al futuro, como si aceptaran que la crisis de

principios de los años 90 realmente ha concluido con nuestra incorporación al Mercado Unico.

También pueden haber influido las mejores condiciones que se presentan actualmente, en la Bolsa, sin olvidar las buenas perspectivas económicas. Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro sigue siendo significativamente menor en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que su situación económica es menos mala, en la medida en que comienzan a perder dicho "miedo" al consumo, a la vez que destinan otra parte para consumo "a crédito", según se desprendería de la estabilidad porcentual en el número de personas que afirman pedir dinero prestado.

Cuadro 3.2.1.
Situación Financiera del Hogar

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214) %	(1218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %
Me prestan dinero	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4
Gasto mis ahorros	6	5	6	4	4	7	7	5	5	5	5	4
Gasto lo que gana	52	50	51	53	54	54	55	51	52	49	54	53
Ahorro algo	35	37	34	34	32	31	31	36	34	38	33	35
Ahorro bastante	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2
NS/NC	1	2	2	2	2	1	1	1	3	1	2	2
IPA	127	129	127	128	126	121	122	129	128	133	127	129

Cuadro 3.2.2.

Índice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características
Socioeconómicas de los Hogares

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total IPA	127	129	127	128	126	121	122	129	128	133	127	129
<u>Edad:</u>												
18-29 años	128	129	126	120	129	119	125	124	130	131	132	128
30-49 años	128	137	131	134	130	122	125	135	133	141	128	137
50-64 años	125	126	128	129	120	128	119	132	127	127	125	126
65 y más años	125	120	121	125	121	114	114	119	117	127	120	119
<u>Posición Social:</u>												
Baja	118	120	122	119	116	114	115	121	117	125	124	121
Media	129	131	126	128	126	121	124	128	131	133	125	130
Alta	146	153	149	150	153	142	140	147	146	156	141	150
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	143	149	144	148	148	138	139	147	143	154	144	147
Medio	129	128	127	125	123	119	122	126	128	130	124	129
Medio Bajo	114	112	115	112	111	110	106	113	115	122	117	116
Bajo	88	100	92	98	93	96	85	88	98	98	110	92
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	135	137	134	138	128	128	129	136	138	141	130	140
Cajas	129	131	127	127	127	122	121	128	127	133	127	130

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Sin embargo, otro de los indicadores que confirma que la percepción de la opinión pública está evolucionando positivamente está en que el ISCV sigue situado en un elevado índice 176, en línea con lo habitual, es decir muy por encima del nivel de equilibrio. Este dato confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, también en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose en un nivel de 126. (Este mes el índice general se sitúa en 176).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto

es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los

encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214) %	(1.218) %	(1214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %
Muy Satisfechos	8	8	9	8	6	8	9	9	6	10	9	10
Satisfechos	74	72	71	73	76	73	72	72	76	71	73	74
Indiferentes	7	8	8	9	7	9	9	9	8	10	10	7
Insatisfechos	10	10	11	9	10	9	9	9	7	7	7	8
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
NS/NC	*	1	*	*	1	*	*	*	1	*	*	*
ISCV	170	169	168	171	171	171	171	171	174	172	174	176
Valoración Media	3,8	3,7	3,7	3,8	3,7	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	21	22	22	21	21	21	22	21	20	21	20	20

Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total ISCV	170 (3,8)	169 (3,7)	168 (3,7)	171 (3,8)	171 (3,7)	171 (3,8)	171 (3,8)	171 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,8)	174 (3,8)	176 (3,8)
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	178 (3,9)	173 (3,8)	182 (3,9)	177 (3,9)	175 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,9)	181 (3,9)	173 (3,8)	181 (3,9)	183 (4,0)
30 a 49 años	169 (3,7)	172 (3,8)	166 (3,7)	175 (3,8)	173 (3,8)	170 (3,8)	174 (3,8)	169 (3,7)	175 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,9)
50 a 64 años	163 (3,7)	159 (3,6)	163 (3,7)	168 (3,7)	163 (3,6)	168 (3,7)	158 (3,6)	167 (3,7)	168 (3,7)	169 (3,7)	167 (3,7)	169 (3,7)
65 y más años	169 (3,7)	167 (3,7)	161 (3,7)	162 (3,7)	172 (3,7)	164 (3,7)	165 (3,7)	166 (3,7)	169 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	172 (3,8)
<u>Posición social:</u>												
Baja	164 (3,7)	167 (3,7)	165 (3,7)	165 (3,7)	170 (3,7)	165 (3,7)	168 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)	170 (3,7)	174 (3,8)	170 (3,8)
Media	174 (3,8)	168 (3,7)	168 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	174 (3,8)	170 (3,8)	171 (3,8)	178 (3,8)	172 (3,8)	173 (3,8)	177 (3,9)
Alta	177 (3,8)	178 (3,9)	182 (3,9)	184 (3,9)	178 (3,8)	177 (3,8)	181 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)	178 (3,9)	176 (3,8)	188 (3,9)
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	181 (3,9)	180 (3,9)	188 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	186 (3,9)	183 (3,9)	179 (3,9)	182 (3,9)	185 (3,9)
Medio	173 (3,8)	167 (3,7)	171 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	171 (3,8)	168 (3,7)	176 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,9)
Medio bajo	159 (3,6)	163 (3,7)	155 (3,6)	156 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	169 (3,7)	167 (3,7)	165 (3,7)	166 (3,8)
Bajo	139 (3,4)	149 (3,5)	137 (3,4)	148 (3,5)	140 (3,3)	128 (3,2)	126 (3,2)	132 (3,3)	130 (3,2)	148 (3,5)	158 (3,6)	126 (3,2)
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	168 (3,7)	168 (3,7)	162 (3,7)	172 (3,8)	171 (3,8)	166 (3,7)	169 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	167 (3,7)	171 (3,8)	173 (3,8)
Centro	175 (3,8)	171 (3,8)	176 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	171 (3,7)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)
Derecha	177 (3,8)	183 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,9)	175 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,9)	184 (3,9)	184 (3,9)	178 (3,9)	190 (4,0)
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	173 (3,8)	168 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	172 (3,8)	178 (3,9)	175 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,9)	174 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,9)
Cajas	170 (3,8)	170 (3,8)	169 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,8)	169 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	174 (3,8)	172 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,9)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 86% este mes.

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 13% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (39%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 35% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Entre los bancos, el BBV (7,3%) cuenta con una clientela actualmente superior a la del Central Hispano (7,0%) Banco Santander (3,9%), a la de Argentario (4,1%) y Banesto (3,5%). Por su parte, Banco Popular (1,3%) conoce un porcentaje de clientes sensiblemente inferior.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 40,7% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (12,2% y 10,1%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)

	<u>(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)</u>											
	<u>VII-97</u>	<u>IX-97</u>	<u>X-97</u>	<u>XI-97</u>	<u>XII-97</u>	<u>I-98</u>	<u>II-98</u>	<u>III-98</u>	<u>IV-98</u>	<u>V-98</u>	<u>VI-98</u>	<u>VII-98</u>
Total Clientes	88	88	87	90	88	88	88	88	86	86	87	88
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	84	82	86	88	86	86	83	84	86	83	86	85
30 a 49 años	90	90	88	93	90	89	91	89	87	88	89	89
50 a 64 años	88	88	87	88	86	90	86	88	86	85	86	88
65 y más años	88	92	85	91	88	86	89	90	84	87	88	89
<u>Posición Social:</u>												
Baja	86	87	84	89	88	86	86	88	88	84	86	85
Media	88	88	88	90	87	90	88	86	85	86	88	88
Alta	92	90	90	95	89	88	92	95	86	90	89	95
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	95	90	93	94	93	89	90	92	92	92	90	94
Medio	90	88	87	91	87	90	89	87	85	88	88	89
Medio bajo	80	85	81	86	84	84	83	84	81	76	86	81
Bajo	66	79	74	77	75	81	68	81	84	76	77	56

Cuadro 3.4.4.Cientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

INSTITUCION FINANCIERA	% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro											
	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.068)	(1.070)	(1.054)	(1.094)	(1.055)	(1.064)	(1.063)	(1.063)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
Santander	3,2	4,7	5,6	4,3	3,3	5,4	3,9	4,1	4,9	5,6	3,8	3,9
Popular	2,6	2,2	1,8	1,7	2,2	2,0	0,9	2,2	1,2	2,4	1,2	1,3
Banesto	3,2	3,4	3,9	4,0	3,7	3,6	2,9	3,2	3,4	3,3	3,1	3,5
Bilbao-Vizcaya	7,8	8,5	7,8	9,2	7,5	8,6	7,0	9,2	8,4	9,4	7,9	7,3
Central-Hispano	5,9	6,1	7,0	5,8	6,9	7,2	6,0	8,2	6,4	7,3	6,2	7,0
Argentaria	3,3	5,5	5,1	5,4	5,8	5,3	5,3	4,4	4,5	4,5	5,2	4,1
Otros Bancos	6,5	5,9	7,0	7,2	7,1	6,6	5,4	5,6	6,8	7,4	6,3	5,9
Caja de Madrid	9,8	10,6	8,7	9,8	11,1	10,0	9,5	9,8	9,9	9,7	10,1	10,1
La Caixa	13,8	12,9	12,0	13,5	12,4	12,2	12,4	11,0	13,0	12,5	12,4	12,2
Caja de Cataluña	2,2	2,4	3,2	2,2	2,5	2,8	3,3	3,6	2,7	1,9	3,4	2,9
Caja de Galicia	3,0	3,5	2,0	3,3	2,5	3,2	3,5	2,8	3,7	3,6	3,0	3,1
Ibercaja	3,7	2,6	2,4	2,6	3,0	2,8	3,6	3,5	2,0	2,5	3,4	3,0
Bancaja	4,9	4,6	4,8	5,3	5,0	5,4	3,8	4,5	4,6	4,3	3,7	4,3
BBK	4,8	4,5	4,0	4,1	3,4	4,5	4,7	4,5	4,0	3,5	4,4	4,0
Caixa Orense	0,4	0,1	0,7	0,6	0,4	0,2	0,3	-	0,4	0,0	0,8	0,6
Unicaja	4,0	2,8	4,3	4,2	3,6	3,7	5,2	2,8	4,5	3,9	3,2	3,0
Cajas de Ahorros (Otras)	41,5	39,7	42,2	41,0	39,8	39,4	39,1	40,3	39,9	38,4	41,5	40,7

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha. Este mes la proporción que se declara de derecha es del 15% (algo menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda), pero al haber aumentado al 26% la proporción que se declara de centro, la suma de centro y derecha es este mes siete puntos porcentuales superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposicionan en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, excepto entre los votantes del PP (que se posicionan sobre todo en la derecha), y entre los mayores de 65 años, los de alta y media práctica religiosa, y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan principalmente en el centro).

No obstante, la suma de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción que se posiciona en el centro y la derecha solo entre los de 30 a 49 años, los de alta posición social, los de baja práctica religiosa y los votantes del PSOE, IU, nacionalistas de izquierda y “otros” partidos.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad y con el españolismo, y sobre todo con la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha; los nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU así como los nacionalistas de izquierda y "otros" partidos en la izquierda y los que dicen que no votarán, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 20-26% afirman tener una alta práctica religiosa, mientras que alrededor de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP y más baja entre los votantes de IU y los partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que ha acompañado a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras que entre un 6-10% (un 5% este mes) de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 16-24% se sienten sólo españoles (un 13% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el españolismo supera claramente al nacionalismo.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 57% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas, y suele estar inversamente relacionado con la edad, aunque todas las relaciones son débiles.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 1996, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en 1996 con respecto a todos los partidos (excepto los "otros" partidos). En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 1996 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Debe señalarse además que entre un 14-20% de los entrevistados no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de mantener el orden en la nación y, como ha sido habitual (excepto en los dos meses precedentes), luchar contra la subida de precios. Así pues, los dos objetivos más citados como prioritarios son materialistas, aunque cada vez es menor la diferencia con respecto a los que asignan mayor prioridad a los dos post-materialistas.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de luchar contra la delincuencia, mantener una economía estable, y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que dos de los tres objetivos prioritarios son materialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Por primera vez desde 1988, más del 40% de los españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, pero es menor entre los de derecha que entre los de izquierda.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes otra vez por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es algo mayor que la de quienes no están nada satisfechos), y casi dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Debe subrayarse, sin embargo, que ha disminuido significativamente estos dos últimos meses la proporción de los que se sienten muy satisfechos, por lo que el índice solo supera muy levemente el nivel de equilibrio. Los segmentos sociales más satisfechos son los de derecha, los menores de 30 años, los de alta posición social (líderes de opinión), los de alto status socioeconómico familiar, y los votantes del PP, pero los de status medio bajo, y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda, se sienten realmente insatisfechos con la pertenencia de España a la UE.

Por otra parte, más de dos tercios de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España y para su Comunidad Autónoma. Ningún segmento socioeconómico analizado considera este mes que esa pertenencia ha sido perjudicial para España o para su Comunidad Autónoma.

Desde el mes de Abril de 1998 se ha incluido una pregunta para conocer la percepción de beneficios para el propio entrevistado, que como puede comprobarse es muy positiva, ya que casi dos terceras partes lo consideran así. Solo los votantes a partidos nacionalistas de izquierda afirman haberse sentido perjudicados por la pertenencia de España a la Unión Europea.

Cuadro 4.1.1.Autoposicionamiento Ideológico

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Extrema Izquierda	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Izquierda	22	20	21	24	22	19	22	21	23	24	25	20
Centro Izquierda	14	13	12	12	12	14	13	13	12	12	12	13
Centro	21	22	21	22	22	24	24	22	25	21	19	26
Centro Derecha	9	10	8	8	8	8	8	9	7	8	10	8
Derecha	10	10	10	9	9	7	6	8	7	9	7	7
Extrema Derecha	*	1	1	1	1	1	*	*	*	*	*	*
NS/NC	23	23	25	22	26	26	26	26	24	24	25	24
<hr style="border-top: 1px dashed black;"/>												
Posicionamiento												
Medio (IPI)	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6

Cuadro 4.1.2.Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas

JULIO 1998	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1216)	34%	26	15
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(317)	36%	27	13
30 a 49 años	(414)	41%	24	13
50 a 64 años	(262)	32%	30	15
65 y más años	(223)	21%	28	23
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(488)	27%	28	18
Media	(565)	37%	26	14
Alta	(163)	45%	23	14
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(416)	100%	-	-
Centro	(321)	-%	100	-
Derecha	(185)	-%	-	100
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(278)	38%	27	18
Medio	(660)	36%	26	14
Medio Bajo	(233)	27%	28	15
Bajo	(45)	28%	22	16
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(223)	36%	27	12
Tan nacionalista como españolista	(693)	34%	28	14
Más españolista	(270)	33%	25	23
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(254)	21%	25	24
Media	(234)	26%	28	20
Baja	(680)	41%	27	11
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(284)	5%	34	50
PSOE	(327)	68%	17	2
IU	(62)	87%	7	-
Nacionalista derecha	(63)	23%	52	9
Nacionalista izquierda	(17)	72%	6	6
Otros, en blanco	(32)	37%	31	-
No votó	(263)	26%	29	5
No sabe	(26)	11%	7	8
No contesta	(144)	11%	30	10
<u>Clientes de:</u>				
Bancos	(330)	33%	28	17
Cajas	(850)	36%	27	15

Cuadro 4.1.3.Práctica Religiosa

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	26	21	22	22	24	20	20	20	19	22	20	21
Media	23	20	22	20	19	23	23	22	20	20	20	19
Baja	47	52	50	52	52	52	53	53	55	51	54	56
NS/NC	5	7	6	5	6	5	5	5	6	6	6	4
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,5	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,3	2,3

Cuadro 4.1.4.Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas

JULIO 1998	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1216)	21%	19	56
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(317)	10%	17	67
30 a 49 años	(414)	15%	18	62
50 a 64 años	(262)	27%	25	47
65 y más años	(223)	41%	16	40
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(488)	30%	22	45
Media	(565)	16%	19	60
Alta	(163)	9%	12	73
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(416)	13%	15	67
Centro	(321)	20%	20	57
Derecha	(185)	33%	26	41
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(278)	15%	18	61
Medio	(660)	19%	21	57
Medio Bajo	(233)	30%	19	49
Bajo	(45)	35%	11	42
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(284)	27%	27	44
PSOE	(327)	19%	16	63
IU	(62)	10%	7	74
Nacionalista derecha	(63)	28%	19	51
Nacionalista izquierda	(17)	6%	-	82
Otros, en blanco	(32)	16%	25	53
No votó	(263)	17%	19	56
No sabe	(26)	39%	18	38
No contesta	(144)	22%	17	58
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(330)	20%	20	56
Cajas	(850)	19%	20	57

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Sólo Nacionalista	7	7	7	5	7	8	7	6	5	6	5	5
Más Nac. que español	14	13	12	14	15	14	14	14	16	14	15	13
Tan Nac. como español	49	46	48	47	47	50	50	51	46	49	49	57
Más español que Nac.	11	14	10	11	10	8	9	8	9	10	12	9
Sólo se siente español	16	17	22	20	18	18	18	18	22	19	17	13
NS/NC	3	4	2	4	3	2	2	3	3	2	2	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,1	3,2	3,3	3,3	3,2	3,1	3,1	3,2	3,3	3,2	3,2	3,1

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas

JULIO 1998	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1216)	18%	57	22
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(317)	21%	57	17
30 a 49 años	(414)	19%	54	25
50 a 64 años	(262)	17%	60	22
65 y más años	(223)	15%	59	25
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(488)	16%	59	23
Media	(565)	19%	57	21
Alta	(163)	23%	51	23
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(416)	19%	57	21
Centro	(321)	19%	60	21
Derecha	(185)	15%	52	33
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(278)	23%	53	20
Medio	(660)	17%	59	22
Medio Bajo	(233)	16%	58	26
Bajo	(45)	18%	50	24
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(284)	12%	57	30
PSOE	(327)	13%	63	23
IU	(62)	14%	49	30
Nacionalista derecha	(63)	59%	36	4
Nacionalista izquierda	(17)	65%	28	-
Otros, en blanco	(32)	22%	65	13
No votó	(263)	19%	59	18
No sabe	(26)	27%	45	28
No contesta	(144)	17%	57	21
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(330)	17%	59	22
Cajas	(850)	18%	56	24

Cuadro 4.1.7.Partido Votado en las Elecciones Generales de 1996

	Resultados Reales de 1996	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
	(32.531.074) %	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %
Total Votantes													
PP	30,2	25,8	26,7	26,2	27,1	26,2	27,3	23,2	25,5	23,5	26,0	24,0	23,3
PSOE	29,1	28,2	23,5	24,1	26,3	24,0	25,1	26,0	25,9	24,8	26,0	23,5	26,9
IU	8,2	6,2	6,0	7,0	5,8	5,4	5,6	5,9	5,1	6,2	6,7	6,2	5,1
Nacionalistas													
Derecha	6,3	4,7	5,9	5,9	4,5	5,7	5,4	5,1	4,9	5,0	4,8	4,3	5,2
Nacionalistas													
Izquierda	1,8	1,5	1,5	1,1	2,1	1,1	1,6	2,1	1,1	1,7	1,1	2,0	1,4
Otros	2,5	2,0	1,8	2,5	1,7	1,5	1,9	2,6	2,2	2,5	2,6	2,8	2,6
No Votó	21,9	15,2	19,4	16,6	18,0	20,2	17,4	18,1	21,6	20,5	19,9	22,8	21,6
NS/NC	-	16,4	15,2	16,6	14,5	15,9	15,7	17,0	13,7	15,8	12,9	14,4	13,9

Cuadro 4.1.8.Diferencias entre el Recuerdo de Voto y
los Resultados Electorales de 1996.

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
<u>Diferencias en puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-4,4	-3,5	-4,0	-3,1	-4,0	-2,9	-7,0	-4,7	-6,7	-4,2	-6,2	-6,9
PSOE	-0,9	-5,6	-5,0	-2,8	-5,1	-4,0	-3,1	-3,2	-4,3	-3,1	-5,6	-2,2
IU	-2,0	-2,2	-1,2	-2,4	-2,8	-2,6	-2,3	-3,1	-2,0	-1,5	-2,0	-3,1
Nacionalistas Derecha	-1,6	-0,4	-0,4	-1,8	-0,6	-0,9	-1,2	-1,4	-1,3	-1,5	-2,0	-1,1
Nacionalistas Izquierda	-0,3	-0,3	-0,7	+0,3	-0,7	-0,2	+0,3	-0,7	-0,1	-0,7	+0,2	-0,4
Otros	-0,5	-0,7	0,0	-0,8	-1,0	-0,6	+0,1	-0,3	0,0	+0,1	+0,3	+0,1
No Votó	-6,7	-2,5	-5,3	-3,9	-1,7	-4,5	-3,8	-0,3	-1,4	-2,0	+0,9	-0,3
NS/NC	+16,4	+15,2	+16,6	+14,5	+15,9	+15,7	+17,0	+13,7	+15,8	+12,9	+14,4	+13,9
Indice de Discrepancia	16,4	15,2	16,6	14,8	15,9	15,7	17,4	13,7	15,8	13,0	15,8	14,0
<u>Diferencias en porcentajes respecto a 1996:</u>												
PP	-15	-12	-13	-10	-13	-10	-23	-16	-22	-14	-20	-23
PSOE	-3	-19	-17	-10	-18	-14	-11	-11	-15	-11	-19	-8
IU	-24	-27	-15	-29	-34	-32	-28	-38	-24	-18	-24	-38
Nacionalistas Derecha	-25	-6	-6	-29	-10	-14	-19	-22	-21	-24	-32	-18
Nacionalistas Izquierda	-17	-17	-39	+17	-39	-11	+17	-39	-6	-39	+11	-22
Otros	-20	-28	0	-32	-40	-24	+4	-12	0	+4	+12	+4
No Votó	-31	-11	-24	-18	-8	-21	-17	-1	-6	-9	+4	-1

Cuadro 4.1.9.Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**1ª LISTA DE OBJETIVOS**

JULIO 1998	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Ultima Mención
Total	(1.216)	(1.216)	(1.216)
	%	%	%
- Mantener el orden en la nación.....	27	45	21
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	21	46	19
- Luchar contra la subida de los precios.....	26	56	16
* - Proteger la libertad de expresión..	24	48	16
- Ninguno.....	*	1	14
- NS/NC.....	1	1	14

2ª LISTA DE OBJETIVOS

JULIO 1998	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Ultima Mención
Total	(1.216)	(1.216)	(1.216)
	%	%	%
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	21	40	17
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	13	38
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	16	43	13
*- Proteger el medio ambiente.....	12	47	12
- Mantener una economía estable.....	16	47	10
- Luchar contra la delincuencia.....	17	55	12
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	8	32	26
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	4	16	26
- Ninguno.....	*	1	12
- NS/NC.....	1	1	11

*** Items de carácter postmaterialista.**

Cuadro 4.1.10.Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total PM	36	34	35	36	33	31	36	36	37	35	37	42
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	54	46	52	50	48	44	50	52	56	49	49	56
30 a 49 años	39	41	36	36	36	34	40	38	37	39	38	48
50 a 64 años	24	20	26	28	26	23	27	26	30	22	31	32
65 y más años	18	23	18	24	16	19	21	19	19	21	23	23
<u>Posición Social</u>												
Baja	27	27	28	27	26	22	30	27	26	27	31	33
Media	40	40	38	38	36	34	39	40	43	38	37	48
Alta	50	40	42	51	45	49	49	45	44	45	53	51
<u>Ideología</u>												
Izquierda	44	43	46	45	44	43	44	47	47	42	46	51
Centro	32	33	32	28	32	29	35	27	34	37	38	38
Derecha	26	23	23	30	22	15	26	27	26	23	28	28
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto, Medio alto	45	44	42	43	42	39	44	44	46	40	46	55
Medio	38	34	35	37	32	32	36	35	37	35	37	42
Medio bajo	25	28	27	26	25	26	28	26	30	29	29	31
Bajo	16	21	30	12	32	9	27	24	14	26	31	24
<u>Clientes de</u>												
Bancos	37	35	36	37	35	35	37	36	34	37	37	47
Cajas	37	33	34	35	35	30	35	36	37	34	37	42

Cuadro 4.1.11.Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	21	19	21	17	18	20	20	15	16	22	14	14
Algo Satisfecho	62	61	61	66	63	61	58	62	66	61	65	65
Nada Satisfecho	11	11	9	10	9	11	13	14	10	10	13	13
NS/NC	6	10	9	7	10	8	9	9	8	7	8	7
ISUE	111	108	112	107	109	110	106	101	106	112	101	101

Cuadro 4.1.12.Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas

JULIO 1998	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1216)	14%	65	13	7	101
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(317)	19%	69	9	3	109
30 a 49 años	(414)	16%	65	13	6	103
50 a 64 años	(262)	9%	68	17	7	92
65 y más años	(223)	10%	57	16	16	95
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(488)	12%	64	13	11	99
Media	(565)	15%	66	14	5	101
Alta	(163)	18%	66	12	4	107
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(416)	16%	63	16	5	100
Centro	(321)	13%	72	12	4	101
Derecha	(185)	17%	68	8	6	109
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(278)	22%	63	11	4	111
Medio	(660)	12%	69	12	7	100
Medio Bajo	(233)	12%	58	20	10	92
Bajo	(45)	4%	63	15	17	89
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(223)	16%	59	17	8	99
Tan nacionalista .como españolista	(693)	14%	67	12	7	102
Más españolista	(270)	13%	68	13	6	100
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(254)	14%	64	12	10	103
Media	(234)	14%	68	13	5	101
Baja	(680)	14%	66	13	7	100
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(284)	14%	74	7	5	107
PSOE	(327)	14%	67	14	5	100
IU	(62)	12%	62	20	6	93
Nacionalista .derecha	(63)	17%	62	19	2	98
Nacionalista izquierda	(17)	22%	34	37	7	85
Otros, en blanco	(32)	6%	79	9	6	97
No votó	(263)	15%	61	15	8	100
No sabe	(26)	-%	58	4	38	96
No contesta	(144)	16%	56	16	12	99
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(330)	17%	63	14	6	102
Cajas	(850)	14%	67	13	6	100

Cuadro 4.1.13.

Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.

ESPAÑA												
	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %
Muy beneficioso	14	13	14	12	13	12	12	11	11	17	12	12
Algo beneficioso	64	60	60	64	63	62	57	59	63	60	61	62
Algo perjudicial	12	10	11	11	10	10	15	15	14	11	13	14
Muy perjudicial	2	4	2	3	2	2	4	3	3	2	5	3
NS/NC	8	13	13	11	12	13	12	12	9	9	9	9
IBUE	164	158	161	163	164	162	150	152	158	163	156	157

COMUNIDAD AUTONOMA												
	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %
Muy beneficioso	12	13	13	12	12	11	11	11	10	15	10	10
Algo beneficioso	60	57	56	59	59	59	54	56	60	57	59	57
Algo perjudicial	14	11	13	13	12	11	16	15	15	13	14	17
Muy perjudicial	4	5	4	4	4	4	6	5	5	4	6	6
NS/NC	9	14	14	12	13	14	13	13	10	11	10	10
IBCA	153	153	153	154	156	154	143	146	150	155	149	144

ENTREVISTADO				
	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %
Muy beneficioso	8	12	8	8
Algo beneficioso	52	51	51	50
Algo perjudicial	11	10	12	13
Muy perjudicial	3	4	6	5
NS/NC	26	23	22	23
IBENT	145	149	142	140

Cuadro 4.1.14.

Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,
por Características Socioeconómicas

JULIO 1998	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1216)	157	144	140
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(317)	167	151	151
30 a 49 años	(414)	162	145	143
50 a 64 años	(262)	151	139	129
65 y más años	(223)	142	138	134
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(488)	149	137	134
Media	(565)	158	145	141
Alta	(163)	180	161	158
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(416)	157	139	137
Centro	(321)	160	150	146
Derecha	(185)	170	159	160
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(278)	168	149	148
Medio	(660)	159	148	141
Medio Bajo	(233)	143	132	133
Bajo	(45)	141	112	126
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(223)	148	140	134
Tan nacionalista como españolista	(693)	159	144	143
Más españolista	(270)	161	149	141
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(254)	162	151	145
Media	(234)	157	141	139
Baja	(680)	157	144	140
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(284)	169	157	152
PSOE	(327)	156	139	138
IU	(62)	133	110	120
Nacionalista derecha	(63)	163	157	154
Nacionalista izquierda	(17)	125	107	95
Otros, en blanco	(32)	165	138	136
No votó	(263)	156	146	140
No sabe	(26)	135	127	115
No contesta	(144)	152	143	139
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(330)	158	143	141
Cajas	(850)	157	145	142

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y tres variables, y que este mes han sido la Cruz Roja, la ONCE y Cáritas. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

1. El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 90% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que bastante más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
2. La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ninguna institución tiene una valoración realmente baja (inferior a 4,5 puntos).

El orden de valoraciones este mes ha sido: la Cruz Roja (8,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), la ONCE (7,8), Cáritas (7,6), La Corona (7,1), las Fuerzas Armadas (5,3), el Gobierno de la Nación (4,8) y los Bancos (4,7 puntos). No debe extrañar que las tres instituciones asistenciales reciban las máximas valoraciones, solo algo superiores a la de La Corona, pero este es un dato que se ha repetido siempre que se pregunta por este tipo de instituciones, que como es lógico no reciben el más mínimo rechazo social por parte de ningún segmento de la población. Comparando estas valoraciones con las más recientes, (el mes pasado en el caso de las cuatro fijas) se observa que todas las instituciones tienen ahora una valoración igual o más

baja que la última vez, excepto La Corona y las Fuerzas Armadas, que son las únicas que mejoran respecto a la última fecha (que en ambos casos es la del mes precedente). En general, por tanto, puede advertirse cierto empeoramiento global, pequeño pero significativo, de la imagen de la mayor parte de las instituciones.

3. En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución este mes tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite interrelacionar los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, mayor es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, aunque en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede generalmente con los Bancos (y este mes con las tres instituciones asistenciales).
- La posición social también parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha

- En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 21% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción es este mes alto, como lo ha sido desde las elecciones de marzo del '96. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que desde junio del '96 los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, (al contrario de lo que sucedía antes), y desde octubre de ese mismo año los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores. Ningún segmento social afirma este mes estar mayoritariamente insatisfecho, excepto los votantes a partidos nacionalistas de izquierda, como es habitual.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos.

Este mes el 41% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 35% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda, y los votantes de todos los partidos excepto los del PP, mientras que los de centro, y muy especialmente los de derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
- Las Fuerzas Armadas	99	99	98	99	99	99	99	99	99	100	99	99
- Los Bancos	100	99	99	100	100	99	99	99	100	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	99	100	100	100	99	99	99	99	100	99	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	99	99	100	100	100	100
- Los Jueces	-	99	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	96	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	99	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	96	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	98	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	99	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- La ONCE	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- Cáritas	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- La Audiencia Nacional	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Televisiones Privadas	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- Los Farmacéuticos	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.2.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que opinan y valoran)

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
- Las Fuerzas Armadas	92	90	89	90	88	88	86	85	91	91	90	94
- Los Bancos	93	91	90	92	89	89	89	86	92	91	90	95
- El Gobierno de la Nación	95	94	92	95	90	92	88	89	92	91	91	96
- La Corona	96	94	93	94	90	92	90	91	94	93	93	95
- Los Jueces	-	89	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-	78	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	87	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-	81	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	82	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	84	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-
- La ONCE	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
- Cáritas	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- La Audiencia Nacional	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	93	-	-	-	-	-	-	92	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Televisiones Privadas	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	98	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-
- Los Farmacéuticos	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.3.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
- Las Fuerzas Armadas	5,6	5,7	6,1	5,4	5,6	5,3	5,5	5,1	5,5	5,5	5,2	5,3
- Los Bancos	4,8	4,9	4,9	4,9	4,6	4,8	4,9	4,6	4,7	4,9	4,7	4,7
- El Gobierno de la Nación	5,4	5,1	5,1	5,0	4,6	5,1	4,7	4,9	4,8	5,2	4,9	4,8
- La Corona	7,2	7,2	7,3	7,3	7,1	7,1	7,2	7,1	7,1	7,2	6,7	7,1
- Los Jueces	-	4,7	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	5,4	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	4,2	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-	5,8	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	5,0	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	4,8	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-
- La ONCE	8,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,8
- Cáritas	7,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,6
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,1
- La Audiencia Nacional	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	6,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	6,6	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	6,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Televisiones Privadas	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	7,3	-	-	-	6,9	-	-	-	-	-	-	-
- Los Farmacéuticos	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.4.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
- Las Fuerzas Armadas	54	47	44	52	52	54	48	54	49	49	54	56
- Los Bancos	50	46	44	46	52	50	45	47	48	45	47	50
- El Gobierno de la Nación	48	52	52	53	60	50	57	49	50	51	53	57
- La Corona	40	39	38	38	41	40	39	39	38	39	42	41
- Los Jueces	-	53	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	45	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	58	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-	42	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	46	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	50	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-
- La ONCE	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29
- Cáritas	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25
- La Audiencia Nacional	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	38	-	-	-	-	-	-	45	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Televisiones Privadas	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	69	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	31	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-
- Los Farmacéuticos	-	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.5.Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales

JULIO 1997 - JULIO 1998

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La Guardia Civil La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad Los Farmacéuticos La Cruz Roja	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Tribunales de Justicia Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas Los Sindicatos	Los Políticos Los Partidos Políticos
Medio (70-85%)	La Unión Europea	El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional La ONU El Senado La CEOE CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La Audiencia Nacional La OTAN	
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales

JULIO 1997 - JULIO 1998

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)	Los Políticos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces Los Sindicatos	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas La Universidad Los Farmacéuticos La Cruz Roja
Medio (70-85%)		La OTAN La CEOE El Consejo General del Poder Judicial	La Unión Europea La ONU El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo La Audiencia nacional CCOO UGT El Senado Las Organizaciones Empresariales El Congreso de los Diputados
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.7.Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales

JULIO 1997 - JULIO 1998

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas La Guardia Civil Los Médicos La Universidad Los Farmacéuticos La Unión Europea La Cruz Roja
Media (4,5-6,0)		Las Fuerzas Armadas El Consejo General del Poder Judicial Los Sindicatos La Iglesia Los Tribunales de Justicia El Gobierno de la Nación Los Jueces La CEOE La OTAN	Los Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Audiencia Nacional Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas CCOO UGT El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales
Baja (-4,5)	Los Políticos	Los Partidos Políticos	

Cuadro 4.2.8.

Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	TOTAL	La ONCE	Cáritas	FFAA	Bancos	La Cruz Roja	Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1216)	7,8	7,6	5,3	4,7	8,1	4,8	7,1
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	8,2	7,5	4,8	5,1	8,1	4,6	6,6
30 a 49 años	(414)	7,7	7,6	4,9	4,3	8,1	4,5	6,9
50 a 64 años	(262)	7,6	7,7	5,6	4,4	8,1	4,9	7,5
65 y más años	(223)	7,8	7,5	6,2	4,9	8,0	5,3	7,7
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(488)	7,9	7,7	5,8	5,0	8,2	4,9	7,6
Media	(565)	7,8	7,6	5,0	4,5	8,0	4,6	6,8
Alta	(163)	7,5	7,3	4,9	4,1	7,7	4,9	6,6
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(416)	7,8	7,4	4,5	4,2	8,0	3,7	6,7
Centro	(321)	7,8	7,7	5,5	5,2	8,2	5,3	7,2
Derecha	(185)	8,0	8,0	6,6	5,2	8,2	6,7	7,7
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(278)	7,7	7,6	4,8	4,5	8,0	4,6	6,8
Medio	(660)	7,9	7,5	5,4	4,7	8,1	4,8	7,1
Medio Bajo	(233)	7,8	7,7	5,7	4,8	8,1	4,9	7,4
Bajo	(45)	8,2	7,9	4,8	3,7	8,2	4,6	7,3
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(284)	7,9	7,9	6,4	5,2	8,3	6,5	7,8
PSOE	(327)	7,8	7,5	5,4	4,4	8,2	3,9	7,6
IU	(62)	7,8	7,6	3,8	3,7	7,9	3,7	5,5
Nacionalistas derecha	(63)	7,6	7,3	3,9	4,4	7,8	4,5	5,9
Nacionalistas izquierda	(17)	7,3	5,8	2,4	3,1	7,3	2,8	3,8
Otros, en blanco	(32)	7,5	7,3	4,1	3,8	7,3	4,1	6,4
No votó	(263)	7,9	7,5	5,0	4,8	8,1	4,4	6,6
No sabe	(26)	7,3	7,4	4,9	4,3	7,6	4,5	6,9
No contesta	(144)	7,8	7,7	5,1	4,8	8,0	5,1	7,2
<u>Cientes de:</u>								
Bancos	(330)	7,9	7,7	5,3	4,7	8,2	4,9	7,3
Cajas	(850)	7,8	7,5	5,3	4,7	8,1	4,8	7,1

Cuadro 4.2.9.Ranking de Notoriedad

JULIO 1997 - JULIO 1998

	%Opinan
1. La ONCE	98
2. Televisión Española (TVE)	98
3. La Cruz Roja	98
4. Los Médicos	96
5. Cáritas	94
6. La Policía Nacional	94
7. La Corona	93
8. Las Televisiónes Privadas	93
9. La Guardia Civil	92
10. Su Ayuntamiento	92
11. Los Periodistas	92
12. El Gobierno de la Nación	92
13. La Iglesia	92
14. Los Bancos	91
15. Los Farmacéuticos	90
16. Las Fuerzas Armadas	90
17. Los Partidos Políticos	88
18. Los Políticos	88
19. Los Jueces	87
20. Los Tribunales de Justicia	86
21. Los Sindicatos	86
22. El Congreso de los Diputados	85
23. La Universidad	85
24. La Unión Europea	83
25. Las Organizaciones Empresariales	82
26. La ONU	80
27. El Senado	80
28. El Defensor del Pueblo	80
29. La OTAN	79
30. El Consejo General del Poder Judicial	77
31. El Tribunal Constitucional	77
32. UGT	75
33. El Tribunal Supremo	75
34. CCOO	74
35. La Audiencia Nacional	72
36. La CEOE	58

Cuadro 4.2.10.Ranking de Valoración

JULIO 1997 - JULIO 1998

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	8,1
2. La ONCE	8,0
3. Cáritas	7,6
4. La Corona	7,1
5. Los Médicos	7,1
6. La Universidad	6,9
7. La Policía Nacional	6,7
8. Los Farmacéuticos	6,3
9. La Unión Europea	6,3
10. La Guardia Civil	6,2
11. El Defensor del Pueblo	6,0
12. La ONU	5,9
13. Televisión Española (TVE)	5,6
14. Las Fuerzas Armadas	5,5
15. Su Ayuntamiento	5,5
16. Los Periodistas	5,3
17. El Tribunal Constitucional	5,2
18. La Iglesia	5,1
19. El Tribunal Supremo	5,1
20. La Audiencia Nacional	5,1
21. Las Televisiones Privadas	5,1
22. CCOO	5,0
23. El Gobierno de la Nación	5,0
24. El Congreso de los Diputados	5,0
25. UGT	4,9
26. El Senado	4,9
27. Las Organizaciones Empresariales	4,9
28. Los Sindicatos	4,8
29. La OTAN	4,8
30. Los Bancos	4,8
31. Los Jueces	4,7
32. El Consejo General del Poder Judicial	4,7
33. La CEOE	4,7
34. Los Tribunales de Justicia	4,6
35. Los Partidos Políticos	4,2
36. Los Políticos	3,7

Cuadro 4.2.11.Ranking de Dispersión Opinática

JULIO 1997 - JULIO 1998

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	25
2. La ONCE	26
3. Cáritas	31
4. La Universidad	30
5. Los Médicos	32
6. Los Farmacéuticos	33
7. La Policía Nacional	35
8. La Unión Europea	35
9. La Corona	40
10. El Defensor del Pueblo	40
11. La Guardia Civil	42
12. Los Periodistas	42
13. La ONU	42
14. Televisión Española (TVE)	44
15. La Audiencia Nacional	45
16. CCOO	45
17. Las Organizaciones Empresariales	45
18. El Tribunal Constitucional	46
19. El Congreso de los Diputados	46
20. El Tribunal Supremo	47
21. Su Ayuntamiento	47
22. UGT	47
23. El Senado	48
24. Los Bancos	48
25. Las Televisiones Privadas	49
26. El Consejo General del Poder Judicial	50
27. La CEOE	50
28. Los Sindicatos	50
29. Las Fuerzas Armadas	51
30. El Gobierno de la Nación	53
31. Los Jueces	53
32. La OTAN	55
33. Los Tribunales de Justicia	56
34. La Iglesia	56
35. Los Partidos Políticos	58
36. Los Políticos	69

Cuadro 4.2.12.Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	4	3	3	3	2	2	2	2	3	5	2	4
Satisfecho	59	58	53	59	58	54	52	57	54	56	54	57
Indiferente	15	16	19	17	17	20	21	20	21	17	23	16
Insatisfecho	18	18	19	16	17	19	20	16	16	15	16	17
Muy Insatisfecho	2	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4
NS/NC	3	1	3	2	3	2	2	1	2	2	1	3
ISD	142	140	134	143	141	134	131	141	137	142	137	140
% Opinan	97	99	97	98	97	98	98	99	98	98	99	97
Valoración Media	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3	3,3	3,4	3,4	3,4	3,3	3,4
% Discrepancia	27	28	29	27	27	29	29	27	28	29	28	29

Cuadro 4.2.13.

Indice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total ISD	142	140	134	143	141	134	131	141	137	142	137	140
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	142	136	128	138	140	131	130	132	129	133	123	140
30 a 49 años	142	140	137	145	138	138	133	145	140	144	143	136
50 a 64 años	142	139	135	141	143	132	123	142	135	141	138	144
65 y más años	145	147	137	152	145	131	136	143	148	153	142	142
<u>Posición Social</u>												
Baja	138	141	137	142	141	132	130	140	140	144	140	141
Media	144	138	131	144	140	133	128	141	134	138	132	138
Alta	151	146	140	145	144	139	144	140	147	151	141	145
<u>Ideología</u>												
Izquierda	138	135	132	140	133	122	129	132	129	126	134	139
Centro	147	141	137	153	150	137	140	152	144	147	140	150
Derecha	160	156	147	164	166	159	144	155	156	172	151	154
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	150	148	142	148	136	142	140	145	145	150	141	135
Medio	142	135	134	141	144	132	131	138	137	139	136	146
Medio bajo	139	140	126	141	138	128	120	141	134	137	136	129
Bajo	136	151	128	152	146	123	115	149	123	150	127	150
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	159	154	150	155	163	155	149	160	157	168	158	157
PSOE	146	152	140	155	142	131	133	136	137	141	137	146
IU	124	128	119	131	145	138	119	136	128	111	149	130
Nac. Derecha	121	139	127	155	135	103	110	142	145	118	137	138
Nac. Izquierda	106	94	54	96	85	106	112	77	70	77	100	89
Otro. en blanco	92	105	114	148	106	109	119	129	110	132	109	102
No votó	133	126	118	126	128	117	118	129	120	135	117	123
NS/NC	142	128	135	131	127	134	131	140	143	137	137	145
<u>Clientes de</u>												
Bancos	148	143	135	146	140	148	132	152	142	146	136	141
Cajas	142	138	134	146	140	131	133	140	137	141	138	140

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	4	6	5	5	4	4	3	4	3	7	4	5
Algo Satisfecho	42	42	36	38	36	40	34	38	38	39	35	36
Indiferente	22	22	25	21	23	26	26	26	24	20	27	22
Algo Insatisfecho	23	20	25	24	25	20	24	22	24	20	24	23
Muy Insatisfecho	7	9	8	10	10	9	10	9	10	12	9	12
NS/NC	1	1	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2
ISG	116	119	108	108	105	115	102	110	108	113	106	107
% Opinan	99	99	98	98	98	98	97	99	98	98	99	98
Valoración Media	3,1	3,2	3,0	3,0	3,0	3,1	2,9	3,0	3,0	3,1	3,0	3,0
% Discrepancia	34	35	35	37	38	35	37	36	36	39	36	39

Cuadro 4.2.15.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total ISG	116	119	108	108	105	115	102	110	108	113	106	107
<u>Edad:</u>												
- 30 años	113	125	100	94	98	108	100	104	95	97	97	105
30-49 años	110	109	107	109	97	109	94	107	111	113	103	100
50-64 años	124	120	113	111	112	133	105	110	116	113	114	112
65 y más años	123	129	116	126	120	116	119	125	113	135	116	116
<u>Posición Social</u>												
Baja	123	129	112	112	113	112	106	112	106	118	109	109
Media	110	116	106	106	100	116	97	108	107	104	104	103
Alta	119	102	105	107	97	120	112	113	122	128	108	113
<u>Ideología</u>												
Izquierda	80	75	66	64	64	74	61	67	80	68	70	68
Centro	136	133	123	128	120	134	128	127	118	138	121	118
Derecha	173	174	168	176	166	174	157	163	170	174	169	169
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	126	113	108	110	99	125	108	116	118	118	112	109
Medio alto	112	118	111	102	106	111	100	106	107	110	104	107
Medio Bajo	116	126	104	117	107	114	102	112	101	113	104	103
Bajo	122	147	96	140	118	104	97	117	96	117	110	99
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	176	174	162	173	166	172	164	167	160	169	163	169
PSOE	78	90	73	69	68	87	65	69	82	75	74	68
IU	79	70	80	67	74	96	50	67	73	57	71	73
Nac. Derecha	110	92	109	100	83	100	79	118	124	115	98	81
Nac. Izquierda	116	61	38	64	31	80	40	54	65	77	62	39
Otros. en blanco	76	86	70	67	100	65	97	85	64	100	83	95
No votó	106	112	91	88	91	91	95	103	97	110	98	100
NS/NC	116	117	113	116	100	109	117	116	107	115	106	116
<u>Cientes de</u>												
Bancos	130	131	116	109	105	129	103	115	108	123	112	113
Cajas	114	115	106	109	103	112	103	109	108	110	105	106

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los tres principales partidos políticos (excepto Joaquín Almunia, que sólo es suficientemente conocido como para ser valorado por alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados), además de Felipe González, son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados. Este mes se ha preguntado también por José Borrell, que será el líder fijo por el que se pregunte todos los meses, ya que es el candidato oficial del PSOE a la Presidencia del Gobierno, mientras que se alternan todos los meses los nombres de Felipe González y de Joaquín Almunia, razón por la que este mes no se ha preguntado por el segundo. La notoriedad de Borrell es inferior a las de González, Aznar y Anguita, aunque la diferencia es cada vez menor. Más del 80% de los entrevistados opinan sobre Jordi Pujol y Jaime Mayor Oreja, pero solo un 76% opina sobre Arzallus. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre el 85-95% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar y Julio Anguita, que son líderes fijos, a los que ahora se ha añadido José Borrell, y bimensualmente a Almunia o González, alternativamente. La notoriedad de Borrell es algo más baja que la de los otros dos líderes, aunque ha ido aumentando mes a mes, y parece ya consolidada por encima del 80% de los entrevistados. La notoriedad de Almunia, por el contrario, continúa por debajo del 80%. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros, aunque este mes la notoriedad de los otros personajes públicos supera el 75%.

- c. Las valoraciones asignadas este mes a diversos personajes han sido: Felipe González (5,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Jaime Mayor Oreja (4,8), José M^a Aznar (4,7), Josep Borrell (4,6), Julio Anguita (3,9), Jordi Pujol (3,5) y Xabier Arzallus (2,7 puntos).
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, hasta el punto de que Jordi Pujol como Xabier Arzallus muestran una imagen controvertida este mes.
- e. Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7..

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad, salvo en el caso de Anguita, que obtiene la mejor valoración entre los menores de 30 años, como es habitual, y en los casos de Pujol y Arzallus, en los que la relación con la edad es algo menos clara.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). Este mes la valoración suele estar directamente relacionada con la posición social, excepto en los casos de Felipe González y Xabier Arzallus, mejor valorados por la “periferia social”.
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M^a Aznar y Jaime Mayor Oreja son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de Borrell, González y Anguita son más altas cuanto

más a la izquierda se posiciona el entrevistado, y las de Pujol y Arzallus son más altas entre los de centro.

- d. En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.5.Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

JULIO 1997 - JULIO 1998

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Javier Solana	Felipe González José M ^a Aznar Baltasar Garzón Manuel Fraga Isabel Tocino Josep Borrell Joaquín Almunia Julio Anguita Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja	Mario Conde Francisco Alvarez Cascos Rodrigo Rato José Barrionuevo Jordi Pujol Xabier Arzallus
Medio (50-70%)		Javier Arenas Juan Alberto Belloch Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Eduardo Serra Esperanza Aguirre Loyola de Palacio Juan M ^a Atutxa Federico Trillo	
Bajo (-50%)		Diego López Garrido	

Cuadro 4.3.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos

JULIO 1997 - JULIO 1998

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Mario Conde Jordi Pujol Francisco Alvarez Cascos Manuel Fraga Rodrigo Rato José Barrionuevo Xabier Arzallus	Baltasar Garzón Felipe González José M ^a Aznar Isabel Tocino Julio Anguita Josep Borrell Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Javier Solana Joaquín Almunia
Medio (50-70%)		Eduardo Serra Juan M ^a Atutxa Juan Alberto Belloch Javier Arenas Federico Trillo Loyola de Palacio	Esperanza Aguirre Antonio Gutiérrez Cándido Méndez
Bajo (-50%)		Diego López Garrido	

Cuadro 4.3.7.Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos

JULIO 1997 - JULIO 1998

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Javier Solana
Media (4,0-5,5)	Manuel Fraga	Baltasar Garzón Felipe González Josep Borrell Juan Alberto Belloch Javier Arenas José M ^a Aznar Diego López Garrido Eduardo Serra Loyola de Palacio Isabel Tocino Juan M ^a Atutxa Federico Trillo Julio Anguita Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja	Joaquín Almunia Esperanza Aguirre Antonio Gutiérrez Cándido Méndez
Baja (-4,0)	Mario Conde Francisco Alvarez Cascos Xabier Arzallus Rodrigo Rato José Barrionuevo Jordi Pujol		

Cuadro 4.3.8.

Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	TOTAL	Jordi Pujol	Felipe González	Xabier Arzallus	Julio Anguita	Jaime Mayor Oreja	José Borrell	José M ^a Aznar
TOTAL	(1216)	3,5	5,1	2,7	3,9	4,8	4,6	4,7
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	3,5	4,6	3,1	4,1	4,4	4,5	4,3
30 a 49 años	(414)	3,7	5,1	2,8	4,1	4,7	4,7	4,5
50 a 64 años	(262)	3,4	5,3	2,1	3,7	5,0	4,5	4,9
65 y más años	(223)	3,5	5,6	2,7	3,5	5,2	4,8	5,3
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(488)	3,3	5,4	2,9	3,9	4,6	4,6	4,7
Media	(565)	3,4	4,9	2,7	3,9	4,7	4,6	4,6
Alta	(163)	4,5	4,8	2,6	4,0	5,0	4,7	4,9
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(416)	3,4	6,2	2,7	4,3	4,3	5,6	3,4
Centro	(321)	3,9	4,8	3,0	3,7	4,9	4,3	5,2
Derecha	(185)	3,8	3,6	2,5	3,6	6,1	3,6	7,1
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(278)	3,9	4,5	2,9	3,8	4,7	4,4	4,5
Medio	(660)	3,5	5,1	2,7	4,0	4,8	4,6	4,7
Medio Bajo	(233)	3,3	5,7	2,6	3,9	4,8	5,1	4,8
Bajo	(45)	3,0	6,0	2,3	4,0	3,9	5,0	4,4
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(284)	3,7	3,7	2,4	3,8	6,1	3,9	7,0
PSOE	(327)	3,1	7,2	2,7	3,7	4,3	5,9	3,4
IU	(62)	2,5	4,4	2,2	6,4	4,5	4,8	3,4
Nacionalista derecha	(63)	6,0	4,5	4,5	4,0	4,7	3,7	4,6
Nacionalista izqda.	(17)	4,7	3,6	2,9	3,7	2,6	3,1	1,6
Otros, en blanco	(32)	4,3	4,5	2,5	3,4	4,0	3,7	4,0
No votó	(263)	3,4	4,5	2,8	3,8	4,2	4,3	4,2
No sabe	(26)	3,6	5,1	2,9	4,0	3,4	4,5	4,3
No contesta	(144)	3,5	4,8	2,7	3,8	4,7	4,2	4,8
<u>Clientes de:</u>								
Bancos	(330)	3,7	4,8	2,6	3,8	5,0	4,6	5,0
Cajas	(850)	3,6	5,1	2,8	3,9	4,8	4,7	4,7

Cuadro 4.3.9.Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos

<u>JULIO 1997- JULIO 1998</u>	<u>% que Opinan</u>
1. El Rey Juan Carlos	94
2. Reina Dña. Sofía	93
3. Felipe González	92
4. José M ^a Aznar	91
5. Príncipe Felipe	90
6. Infanta Cristina	89
7. Infanta Elena	88
8. Manuel Fraga	88
9. Julio Anguita	88
10. Jordi Pujol	87
11. Mario Conde	86
12. Adolfo Suárez	86
13. Cristina Almeida	84
14. Francisco Alvarez Cascos	80
15. Baltasar Garzón	79
16. Javier Solana	79
17. Josep Borrell	79
18. Isabel Tocino	78
19. Jaime Mayor Oreja	77
20. José Barrionuevo	76
21. Xabier Arzallus	76
22. Rodrigo Rato	74
23. Joaquín Almunia	72
24. Federico Trillo	67
25. Juan Alberto Belloch	66
26. Cándido Méndez	66
27. Loyola de Palacio	65
28. Juan M ^a Atutxa	63
29. Javier Arenas	64
30. Antonio Gutiérrez	62
31. Eduardo Serra	61
32. Esperanza Aguirre	60
33. Diego López Garrido	33

Cuadro 4.3.10.Ranking de Valoración de Personajes Públicos

JULIO 1997 - JULIO 1998	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,7
2. Reina Dña. Sofía	7,5
3. Príncipe Felipe	7,4
4. Infanta Cristina	7,2
5. Infanta Elena	7,0
6. Adolfo Suárez	6,7
7. Javier Solana	6,1
8. Jaime Mayor Oreja	5,3
9. Felipe González	5,2
10. Antonio Gutiérrez	5,0
11. Joaquín Almunia	4,9
12. Baltasar Garzón	4,9
13. Cristina Almeida	4,9
14. José M ^a Aznar	4,8
15. Javier Arenas	4,8
16. Esperanza Aguirre	4,7
17. Eduardo Serra	4,6
18. Cándido Méndez	4,6
19. Josep Borrell	4,6
20. Loyola de Palacio	4,5
21. Diego López Garrido	4,4
22. Juan M ^a Atutxa	4,4
23. Juan Alberto Belloch	4,2
24. Federico Trillo	4,2
25. Manuel Fraga	4,1
26. Julio Anguita	4,0
27. Isabel Tocino	4,0
28. Rodrigo Rato	3,9
29. Francisco Alvarez Cascos	3,9
30. José Barrionuevo	3,8
31. Jordi Pujol	3,5
32. Xabier Arzallus	2,7
33. Mario Conde	1,7

Cuadro 4.3.11.Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

JULIO 1997 - JULIO 1998	Dispersión Opinática (s/x)100
1. El Rey Juan Carlos	32
2. Reina D ^a Sofía	34
3. Adolfo Suárez	35
4. Príncipe Felipe	36
5. Infanta Cristina	35
6. Infanta Elena	38
7. Javier Solana	41
8. Joaquín Almunia	47
9. Antonio Gutiérrez	47
10. Cándido Méndez	49
11. Esperanza Aguirre	49
12. Jaime Mayor Oreja	50
13. Javier Arenas	50
14. Loyola de Palacio	51
15. Diego López Garrido	53
16. Eduardo Serra	53
17. Josep Borrell	54
18. Baltasar Garzón	54
19. Federico Trillo	55
20. Felipe González	55
21. Cristina Almeida	55
22. Juan Alberto Belloch	56
23. Juan M ^a Atuxa	58
24. José M ^a Aznar	60
25. Julio Anguita	63
26. Isabel Tocino	64
27. Francisco Alvarez Cascos	67
28. Rodrigo Rato	68
29. Manuel Fraga	70
30. José Barrionuevo	70
31. Jordi Pujol	85
32. Xabier Arzallus	91
33. Mario Conde	139

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 29 y el 35 por ciento respectivamente, proporciones que implican una disminución de un punto porcentual respecto al mes pasado para el PP, mientras que el PSOE aumenta en dos puntos porcentuales. IU suele obtener un electorado potencial inferior al 15 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 10%, mientras los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-5%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarían a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que los partidos nacionalistas de izquierda (32%) y el PP (25%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar.

Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de la mitad del electorado. Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las últimas elecciones generales del 3 de marzo de 1996. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996.

Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (20,6%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto de todos los partidos es este mes inferior a sus resultados reales en las últimas elecciones, excepto en lo que se refiere a los "otros" partidos (que habitualmente reciben una intención de voto superior a sus resultados reales).

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 21% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (13,2% frente al 21,9% real de las elecciones del pasado 3 de marzo de 1996), pero ello no implica necesariamente menor abstención, como la estimación posterior pone de manifiesto. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (33,8%) sería doce puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

Todos los partidos (excepto los "otros" partidos) muestran este mes un recuerdo de voto inferior a sus resultados reales. Por otra parte, la intención es este mes igual o superior al recuerdo de voto para todos los partidos (excepto los partidos nacionalistas de izquierda), por lo que sus posibles pérdidas (medidas por la intención directa de voto) pueden ser menores de lo que parece. La intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Los partidos nacionalistas de izquierda son este mes los únicos que muestran una intención de voto inferior a su recuerdo de voto y a sus resultados reales en 1996, lo que debe interpretarse como una pérdida real de electorado.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de derecha.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los mayores de 65 años, los de izquierda y los de status medio bajo.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los menores de 30 años y los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro y los de posición social alta (líderes de opinión).
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los que tienen menos de 30 años y los de centro.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 1996) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los

informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 69% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 1996, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que los "otros" partidos y el PSOE son este mes los que tienen un saldo neto más positivo, mientras que el PP parece ser el que lo tiene más negativo.

Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 1996.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 1996 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación).

En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba antes de las elecciones entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 31%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PSOE y al PP, y las mayores pérdidas también al PP y al PSOE.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

- a) Intenciones directas de voto iguales o superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos excepto los nacionalistas de izquierda. Recuerdo de voto subestimado (por comparación con los resultados reales de 1996) para todos los partidos (excepto los "otros" partidos).

- b) Intención de voto inferior a los resultados reales de marzo '96 para todos los partidos excepto los "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 1996, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales
JULIO 1998

	Resultados Reales en marzo 1996	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
	%	%	%	%
PP	30,2	23,3	23,3	28,0
PSOE	29,1	26,9	27,5	29,3
IU	8,2	5,1	5,6	7,8
Nac. Centro y Dcha.	6,3	5,2	5,2	5,6
Nac. Izqda.	1,8	1,4	1,2	1,5
Otros	2,5	2,6	3,4	3,3
Abstención	21,9	21,6	13,2	24,5
NS/NC	-	13,9	20,6	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes: CIU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, UV, EA, PRC y CC.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados algo diferentes a los registrados en 1996. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligero incremento de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
- Pérdidas significativas de votos para los partidos nacionalistas de centro y derecha,
- Pérdidas pequeñas de electores para IU y el PP,
- Estabilidad de voto para el PSOE y los partidos nacionalistas de izquierda,
- Significativo aumento relativo del voto a "otros" partidos.

Cuadro 4.4.1.

Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Podría Votar:</u>												
PP	32	34	32	32	35	34	29	30	30	33	30	29
PSOE	35	31	32	35	31	31	31	32	35	33	33	35
IU	12	10	11	11	11	11	11	12	12	12	13	12
Nacionalistas Derecha	8	12	9	10	10	9	8	9	8	8	7	9
Nacionalistas Izquierda	3	3	2	5	4	3	5	3	3	3	3	3
Otros	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5
No Votará	9	9	10	10	10	10	12	10	10	8	10	12
NS	10	9	12	8	11	10	13	10	12	10	10	8
NC	7	9	9	6	8	8	8	10	8	9	10	9
<u>No Podría Votar ni</u>												
<u>Rechazaría:</u>												
PP	45	44	46	44	43	46	48	47	46	43	46	46
PSOE	54	57	57	53	58	57	57	57	55	57	58	55
IU	69	74	73	70	67	72	74	72	72	74	73	74
Nacionalistas Derecha	87	83	87	86	84	86	87	85	87	88	88	84
Nacionalistas Izquierda	69	65	64	65	65	65	66	65	65	63	61	65
Otros	95	94	93	94	92	94	95	94	93	93	95	93
<u>Nunca Votaría:</u>												
PP	23	22	22	24	22	20	23	23	24	24	24	25
PSOE	11	12	11	12	11	12	12	11	10	10	9	10
IU	19	16	16	19	22	17	15	16	16	14	14	14
Nacionalistas Derecha	5	5	4	4	6	5	5	6	5	4	5	7
Nacionalistas Izquierda	28	32	34	30	31	32	29	32	32	34	36	32
Otros	1	2	2	2	3	2	1	1	2	2	1	2
No Votará	4	5	5	6	6	5	6	6	6	5	5	7
NS	16	14	14	14	16	20	16	14	16	15	14	14
NC	8	8	9	7	8	8	10	10	10	10	10	10

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de												
	III-96	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total Electores	(32.531.074)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PP	30,2	26,2	29,1	26,0	26,5	28,3	28,1	22,7	25,5	22,2	27,5	23,7	23,3
PSOE	29,1	26,5	24,5	23,4	26,8	21,8	21,8	22,7	24,8	26,0	25,6	24,6	27,5
IU	8,2	5,6	5,5	5,9	5,3	5,1	5,4	5,8	4,3	6,4	6,1	7,1	5,6
Nacionalistas Derecha	6,3	5,9	6,8	5,4	5,4	5,6	6,4	5,4	5,7	5,7	5,2	5,0	5,2
Nacionalistas Izquierda	1,8	1,9	1,2	1,4	2,8	1,7	1,1	2,6	1,7	2,1	1,5	2,5	1,2
Otros No (Votó)	2,5	4,3	3,8	4,4	3,6	4,2	3,9	5,8	4,4	3,3	4,3	4,6	3,4
Votará	21,9	9,7	10,9	11,4	11,0	10,8	11,9	12,9	12,5	10,7	9,0	11,1	13,2
NS/NC	-	19,9	18,2	22,1	18,6	22,5	21,4	22,1	21,1	23,6	20,8	21,4	20,6

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-4,0	-1,1	-4,2	-3,7	-1,9	-2,1	-7,5	-4,7	-8,0	-2,7	-6,5	-6,9
PSOE	-2,6	-4,6	-5,7	-2,3	-7,3	-7,3	-6,4	-4,3	-3,1	-3,5	-4,5	-1,6
IU	-2,6	-2,7	-2,3	-2,9	-3,1	-2,8	-2,4	-3,9	-1,8	-2,1	-1,1	-2,6
Nacionalistas Derecha	-0,4	+0,5	-0,9	-0,9	-0,7	+0,1	-0,9	-0,6	-0,6	-1,1	-1,3	-1,1
Nacionalistas Izquierda	+0,1	-0,6	-0,4	+1,0	-0,1	-0,7	+0,8	-0,1	+0,3	-0,3	+0,7	-0,6
Otros	+1,8	+1,3	+1,9	+1,1	+1,7	+1,4	+3,3	+1,9	+0,8	+1,8	+2,1	+0,9
No Votará	-12,2	-11,0	-10,5	-10,9	-11,1	-10,0	-9,0	-9,4	-11,2	-12,9	-10,8	-8,7
NS/NC	+19,9	+18,2	+22,1	+18,6	+22,5	+21,4	+22,1	+21,1	+23,6	+20,8	+21,4	+20,6
Indice Discrepancia	21,8	20,0	24,0	20,7	24,2	22,9	26,2	23,0	24,7	22,6	24,2	21,5
<u>Diferencia en porcentaje respecto a 1996:</u>												
PP	-13	-4	-14	-12	-6	-7	-25	-16	-26	-9	-22	-23
PSOE	-9	-16	-20	-8	-25	-25	-22	-15	-11	-12	-16	-6
IU	-32	-33	-28	-35	-38	-34	-29	-48	-22	-26	-13	-32
Nacionalistas Derecha	-6	+8	-14	-14	-11	+2	-14	-10	-10	-18	-21	-18
Nacionalistas Izquierda	+6	-33	-22	+56	-6	-39	+44	-6	+17	-17	+39	-33
Otros	+72	+52	+76	+44	+68	+56	+132	+76	+32	+72	+84	+36
No Votará	-56	-50	-48	-50	-51	-46	-41	-43	-51	-59	-49	-40

Cuadro 4.4.3.Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	+0,4	+2,4	-0,2	-0,6	+2,1	+0,8	-0,5	0,0	-1,3	+1,5	-0,3	0,0
PSOE	-1,7	+1,0	-0,7	+0,5	-2,2	-3,3	-3,3	-1,1	+1,2	-0,4	+1,1	+0,6
IU	-0,6	-0,5	-1,1	-0,5	-0,3	-0,2	-0,1	-0,8	+0,2	-0,6	+0,9	+0,5
Nacionalistas Derecha	+1,2	+0,9	-0,5	+0,9	-0,1	+1,0	+0,3	+0,8	+0,7	+0,4	+0,7	0,0
Nacionalistas Izquierda	+0,4	-0,3	+0,3	+0,7	+0,6	-0,5	+0,5	+0,6	+0,4	+0,4	+0,5	-0,2
Otros	+2,3	+2,0	+1,9	+1,9	+2,7	+2,0	+3,2	+2,2	+0,8	+1,7	+1,8	+0,8
No Votará	-5,5	-8,5	-5,2	-7,0	-9,4	-5,5	-5,2	-9,1	-9,8	-10,9	-11,7	-8,4
NS/NC	+3,5	+3,0	+5,5	+4,1	+6,6	+5,7	+5,1	+7,4	+7,8	+7,9	+7,0	+6,7
Indice Discrepancia	7,8	9,3	7,7	8,1	12,0	9,5	9,1	11,0	11,1	11,9	12,0	8,6
<u>Diferencia en Porcentaje</u>												
<u>respecto a Recuerdo de</u>												
<u>Voto:</u>												
PP	+2	+9	-1	-2	+8	+3	-2	0	-6	+6	-1	0
PSOE	-6	+4	-3	+2	-9	-13	-13	-4	+5	-2	+5	+3
IU	-10	-8	-16	-9	-6	-4	-2	-16	+3	-9	+14	+10
Nacionalistas Derecha	+26	+15	-8	+20	-2	+18	+6	+16	+14	+8	+16	0
Nacionalistas Izquierda	+27	-20	+27	+33	+54	-31	+24	+54	+24	+36	+25	-14
Otros	+115	+111	+76	+112	+180	+105	+123	+100	+32	+65	+64	+31
No Votará	-36	-44	-31	-39	-46	-32	-29	-42	-48	-55	-51	-39
NS/NC	+21	+20	+33	+28	+42	+36	+30	+54	+49	+61	+49	+48

Cuadro 4.4.4.Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

JULIO 1998	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1216)	23%	27	6	5	1	3	13	11	10
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(317)	23%	22	9	4	2	8	16	10	6
30 a 49 años	(414)	21%	28	6	6	2	2	12	13	10
50 a 64 años	(262)	26%	29	4	5	*	2	12	9	13
65 y más años	(223)	25%	32	1	5	*	1	14	10	11
<u>Posición Social:</u>										
Baja	(488)	24%	29	3	4	1	3	13	13	10
Media	(565)	23%	28	7	6	1	4	13	10	9
Alta	(163)	24%	22	8	8	2	4	14	8	11
<u>Ideología:</u>										
Izquierda	(416)	4%	57	13	4	3	3	7	7	3
Centro	(321)	29%	15	1	10	*	6	15	14	10
Derecha	(185)	76%	6	*	4	-	-	3	5	6
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar:</u>										
Alto, Medio alto	(278)	26%	21	8	7	3	5	15	12	3
Medio	(660)	24%	29	5	5	1	3	12	10	11
Medio Bajo	(233)	19%	32	4	4	-	3	15	9	14
Bajo	(45)	22%	29	4	4	-	-	13	17	11
<u>Recuerdo de Voto:</u>										
PP	(284)	81%	3	1	2	-	1	3	7	2
PSOE	(327)	3%	82	1	1	*	-	3	7	2
IU	(62)	5%	9	71	-	-	3	7	3	1
Nacion.derecha	(63)	5%	5	2	68	4	3	3	6	5
Nacion.izquierda	(17)	6%	12	7	-	48	-	-	22	5
Otros, en blanco	(32)	-%	6	7	3	-	63	6	15	-
No votó	(263)	9%	13	4	2	1	5	42	13	10
No sabe	(26)	-%	11	-	4	-	-	23	30	32
No contesta	(144)	10%	5	2	2	-	2	11	21	47
<u>Cientes de:</u>										
Bancos	(330)	30%	25	6	7	1	4	13	10	4
Cajas	(850)	23%	28	6	5	1	3	13	10	9

Cuadro 4.4.5.

Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Saldo Neto	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
PP	+0,4	+2,4	-0,2	-0,6	+2,1	+0,8	-0,5	0,0	-1,3	+1,5	-0,3	0,0
PSOE	-1,7	+1,0	-0,7	+0,5	-2,2	-3,3	-3,3	-1,1	+1,2	-0,4	+1,1	+0,6
IU	-0,6	-0,5	-1,1	-0,5	-0,3	-0,2	-0,1	-0,8	+0,2	-0,6	+0,9	+0,5
Nacionalistas Derecha	+1,2	+0,9	-0,5	+0,9	-0,1	+1,0	+0,3	+0,8	+0,7	+0,4	+0,7	0,0
Nacionalistas Izquierda	+0,4	-0,3	+0,3	+0,7	+0,6	-0,5	+0,5	+0,6	+0,4	+0,4	+0,5	-0,2
Otros, blanco	+2,3	+2,0	+1,9	+1,9	+2,7	+2,0	+3,2	+2,2	+0,8	+1,7	+1,8	+0,8
No Votará	-5,5	-8,5	-5,2	-7,0	-9,4	-5,5	-5,2	-9,1	-9,8	-10,9	-11,7	-8,4
NS/NC	+3,5	+3,0	+5,5	+4,1	+6,6	+5,7	+5,1	+7,4	+7,8	+7,9	+7,0	+6,7
Indice de Discrepancia	7,8	9,3	7,7	8,1	12,0	9,5	9,1	11,0	11,1	11,9	12,0	8,6

Voto Estable	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
PP	22,1	22,2	22,3	22,0	22,0	22,3	18,2	20,3	17,6	20,8	18,6	18,9
PSOE	21,7	17,8	18,3	21,4	18,2	18,3	19,0	20,4	20,3	20,3	18,9	22,2
IU	3,5	3,7	4,5	4,1	3,1	3,2	3,8	2,9	4,2	4,3	4,1	3,7
Nacionalistas Derecha	3,6	4,9	4,2	3,4	4,2	4,2	3,9	3,6	3,9	3,5	3,6	3,5
Nacionalistas Izquierda	1,0	0,9	1,0	1,6	1,0	0,8	1,7	0,9	1,2	0,7	1,6	0,6
Otros, blanco	1,0	0,8	1,6	1,0	0,7	0,9	1,8	1,2	1,1	1,5	1,6	1,5
No Votará	4,9	6,7	6,9	7,4	8,1	7,0	7,2	7,6	7,1	6,2	7,4	9,1
NS/NC	10,2	8,8	11,2	8,9	11,7	9,8	10,5	8,5	10,8	8,8	9,5	9,3
Total	68,0	65,8	70,0	69,8	69,0	66,5	66,1	65,4	66,2	66,1	65,3	68,8

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Incrementos procedentes de Otros Partidos:	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
PP	4,1	6,9	3,7	4,5	6,3	5,8	4,5	5,2	4,6	6,7	5,1	4,4
PSOE	4,8	6,7	5,1	5,4	3,6	3,5	3,7	4,4	5,7	5,3	5,7	5,3
IU	2,1	1,8	1,4	1,2	2,0	2,2	2,0	1,4	2,2	1,8	3,0	1,9
Nacionalistas Derecha	2,3	1,9	1,2	2,0	1,4	2,2	1,5	2,1	1,8	1,7	1,4	1,7
Nacionalistas Izquierda	0,9	0,3	0,4	1,2	0,7	0,3	0,9	0,8	0,9	0,8	0,9	0,6
Otros, blanco	3,3	3,0	2,8	2,6	3,5	3,0	4,0	3,2	2,2	2,8	3,0	1,9
No Votará	4,8	4,2	4,5	3,6	2,7	4,9	5,7	4,9	3,6	2,8	3,7	4,1
NS/NC	9,7	9,4	10,9	9,7	10,8	11,6	11,6	12,6	12,8	12,0	11,9	11,3
Total	32,0	34,2	30,0	30,2	31,0	33,5	33,9	34,6	33,8	33,9	34,7	31,2

Pérdidas hacia Otros Partidos:	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
PP	3,7	4,5	3,9	5,1	4,2	5,0	5,0	5,2	5,9	5,2	5,4	4,4
PSOE	6,5	5,7	5,8	4,9	5,8	6,8	7,0	5,5	4,5	5,7	4,6	4,7
IU	2,7	2,3	2,5	1,7	2,3	2,4	2,1	2,2	2,0	2,4	2,1	1,4
Nacionalistas Derecha	1,1	1,0	1,7	1,1	1,5	1,2	1,2	1,3	1,1	1,3	0,7	1,7
Nacionalistas Izquierda	0,5	0,6	0,1	0,5	0,1	0,8	0,4	0,2	0,5	0,4	0,4	0,8
Otros, blanco	1,0	1,0	0,9	0,7	0,8	1,0	0,8	1,0	1,4	1,1	1,2	1,1
No Votará	10,3	12,7	9,7	10,6	12,1	10,4	10,9	14,0	13,4	13,7	15,4	12,5
NS/NC	6,2	6,4	5,4	5,6	4,2	5,9	6,5	5,2	5,0	4,1	4,9	4,6
Total	32,0	34,2	30,0	30,2	31,0	33,5	33,9	34,6	33,8	33,9	34,7	31,2

Cuadro 4.4.6.Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP

	Resultados												
	Reales en	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
	III-96												
Total Electores	(32.531.074)	(1.214)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PP	30,2	30,1	31,4	29,8	28,6	30,9	30,1	28,1	28,5	26,4	30,1	27,8	28,0
PSOE	29,1	27,7	27,6	27,5	28,3	25,9	25,4	25,9	27,6	28,4	27,6	28,0	29,3
IU	8,2	6,7	6,5	6,8	7,0	6,6	6,6	7,3	6,2	7,3	7,0	7,5	7,8
Nacional.Drcha	6,3	6,9	6,6	6,2	6,7	6,1	7,1	6,3	6,5	6,5	6,1	6,5	5,6
Nac. Izda.	1,8	2,0	1,4	1,9	2,6	2,4	1,6	2,2	2,2	2,1	1,7	2,3	1,5
Otros	2,5	2,6	2,6	2,4	2,4	2,7	2,6	2,7	3,0	2,9	2,5	2,3	3,3
Abstención	21,9	24,0	23,9	25,4	24,4	25,4	26,6	27,5	26,0	26,4	25,0	25,6	24,5

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

ANTECEDENTES

Durante los últimos años, los medios de comunicación han adquirido una relevancia muy especial, contribuyendo a orientar en una u otra dirección la opinión que los españoles manifiestan sobre los acontecimientos políticos, económicos y de interés social que afectan a la población en general.

El debate creciente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

NOVEDADES MÁS RELEVANTES EN EL MES DE JULIO 1998

Como cada año en estas fechas, los españoles muestran una exposición a la información muy inferior a la habitual, ante la relajación propia del periodo vacacional.

Los hábitos cotidianos de los españoles tienden a variar sus horarios y el buen tiempo acompaña a buscar el ocio fuera del hogar, reduciendo por lo tanto las probabilidades de “consumir” informativos televisivos. Lo mismo sucede con los boletines informativos de radio, que suelen ser escuchados sobre todo en el coche cuando se acude al trabajo o cuando se regresa del mismo. Al no tener que ir al trabajo, tampoco se escuchan con la misma frecuencia. Finalmente, los periódicos suelen circular por menos manos, ya que muchos lectores entran en contacto con el periódico en el lugar de trabajo, donde un mismo ejemplar puede ser leído por muchas personas. Sin embargo, en vacaciones, los españoles no acostumbran a comprar el periódico con la misma frecuencia, y menos aún a diario, sin olvidar la tendencia a comprar el diario del lugar en el que se está veraneando, lo que altera considerablemente los índices de lectura de cada publicación.

Los mismos medios de comunicación son conscientes de este hecho y son los primeros en prescindir de sus “estrellas” radiofónicas, hasta el punto de que, durante el tiempo que ha transcurrido el trabajo de campo, las tertulias y espacios radiofónicos de información ya no contaban con la presencia ni de Gemma Nierga, ni Luis Herrero, ni

Julia Otero, ni Luis del Olmo, ni Iñaki Gabilondo, ni Carlos Herrera, ni Nieves Herrero, por citar algunos de los más significativos.

Lo mismo ha sucedido con los espacios informativos de televisión, lo que sin duda repercute también sobre el descenso de audiencia propio de estas fechas.

Acontecimientos como la sentencia a José Barrionuevo por el caso de Segundo Marey son además posteriores al trabajo de campo, por lo que, a falta de otras noticias de relevancia, no debe sorprender que el IEI se haya situado este mes en un nivel 113, uno de los niveles más bajos desde que José María Aznar comenzó a gobernar en marzo de 1996.

Como se verá en los próximos apartados, las circunstancias descritas han afectado considerablemente a todos los medios con la misma intensidad, no debiendo encontrar otras explicaciones que las ya descritas.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cual se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), modificado a partir del sondeo del pasado mes de octubre de 1996, cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Como ya se ha indicado, el índice registrado este mes es muy inferior al habitual, pero por las razones expuestas anteriormente. Así, el índice de exposición a la información es ahora de 113, un dato inferior al índice 119 de hace un año y peor que el 123 de junio.

Como ya se ha indicado también, la práctica totalidad de los segmentos de la muestra han estado menos expuestos a la información que hace un año y de una forma mucho más pronunciada los segmentos tradicionalmente más expuestos a la información, es decir los de 18 a 29 años, con mayor posición social y los residentes en zonas urbanas y metropolitanas.

Estos datos refuerzan la idea de apatía que tiende a adueñarse de la población, caracterizada por una exposición a la información que no aumenta ante la menor existencia de noticias. Los segmentos con un índice más bajo coinciden con los menos informados habitualmente, es decir los de 65 y más años, de posición social baja, y status socioeconómico medio bajo y bajo y residentes en zonas rurales.

Cuadro 5.1.1.Índice de Exposición a la Información

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	21	21	20	23	18	20	17	22	22	21	20	16
Media	39	41	41	38	38	40	41	42	41	40	41	41
Baja	37	33	36	36	39	37	37	32	33	34	33	37
Ninguna	3	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	6
IEI	119	124	122	123	114	119	116	128	125	121	123	113

Cuadro 5.1.2.Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total IEI	119	124	122	123	114	119	116	128	125	121	123	113
<u>Edad:</u>												
- 30 años	126	124	125	128	110	124	129	129	133	112	125	118
30-49 años	132	135	139	133	131	128	128	140	144	137	136	126
50-64 años	113	123	114	115	113	120	103	119	113	123	119	110
65 y más años	96	106	98	107	89	96	92	114	95	98	101	86
<u>Posición Social:</u>												
Baja	95	101	99	94	79	90	86	92	94	89	94	86
Media	129	131	130	135	127	129	131	141	137	132	134	124
Alta	164	173	167	163	165	171	155	168	170	170	163	154
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	126	132	129	127	127	127	123	138	135	124	137	127
Centro	112	128	128	128	118	137	131	130	129	131	117	109
Derecha	141	135	140	144	114	130	131	141	132	131	120	129
<u>Hábitat:</u>												
Rural	105	109	115	105	104	113	97	116	115	114	103	105
Urbano	119	125	122	120	114	111	118	127	124	115	124	110
Metropolitano	133	138	130	145	122	138	132	140	136	135	140	124
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	145	153	152	147	154	154	155	152	154	153	153	138
Medio	121	123	120	123	109	114	112	125	124	118	118	114
Medio Bajo	98	103	99	104	83	97	90	107	106	99	110	88
Bajo	83	60	82	58	64	75	25	78	68	66	79	60
<u>Cientes:</u>												
Bancos	138	143	131	145	124	132	138	139	137	143	128	129
Cajas	122	124	125	121	113	120	115	131	125	119	125	114

5.2. PRENSA DIARIA

Como ya se ha indicado también en la introducción, el índice de lectura de periódicos registrado en julio ha disminuido considerablemente para establecerse en el 46%, es decir 3 puntos porcentuales menos que en junio, siendo tan sólo de 24 el número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5 por ciento, lo que significa que se confirma que el incremento experimentado hace dos meses fue una consecuencia de las tendencias alcistas que suelen afectar a todos los índices cuando el sentimiento del consumidor con respecto a la economía es más elevado. Por otra parte, parece indudable que la tendencia alcista de Marca obedece al Tour de Francia, aunque no afecta apenas al índice general, y se comprueba la influencia de la mayor lectura de diarios entre los jóvenes, sin duda para informarse sobre este acontecimiento deportivo:

% de Lectores el Día de Ayer

	Mayo 1998	Junio 1998	Julio 1998	Diferencia
El País	5,6%	6,9%	5,3%	-1,6
Marca	2,2%	2,5%	4,4%	+1,9
El Mundo	2,1%	3,1%	2,3%	-0,8
ABC	3,0%	2,1%	1,6%	-0,5
El Periódico	3,5%	3,4%	3,2%	-0,2

La evolución por publicaciones pone de manifiesto la ya señalada línea descendente, pero coyuntural en diarios como El País, ABC y El Mundo, mientras que Marca experimenta una mejoría. Por lo tanto, y estableciendo una comparación con las demás publicaciones, ABC y El Mundo serían los principales perjudicados, hasta el punto de que cuentan con un índice nuevamente inferior al de Marca y El Periódico.

El seguimiento de las informaciones relativas al Tour de Francia estaría detrás de la recuperación de lectores experimentada por la prensa en general, por lo que El País mantiene su liderazgo, con un porcentaje de lectores no alcanzado hasta la fecha por sus competidores.

Con estas tendencias, puede observarse cómo El País, El Mundo, ABC, El Periódico de Cataluña y Marca lideran el ranking de lectores, siendo Marca la gran excepción a la tendencia descendente común a la mayoría de los diarios. La Vanguardia, por su parte, con un 1,8% de lectores, no alcanza la cifra de lectores de El Periódico, pero sí supera en esta ocasión a ABC.

Cuadro 5.2.1.Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Total Lectores Periódicos	48	48	47	48	43	50	47	54	49	47	49	46
<u>Edad:</u>												
-30 años	56	54	53	53	46	57	57	59	58	46	54	53
30-49 años	55	54	56	53	48	57	54	62	56	57	57	52
50-64 años	39	43	42	42	42	47	40	48	43	44	44	43
65 y más años	33	32	26	38	30	31	30	40	32	34	32	30
<u>Posición Social:</u>												
Baja	33	32	30	30	25	31	29	33	32	27	29	31
Media	53	54	52	55	50	58	56	62	55	56	59	53
Alta	74	75	80	73	68	80	72	79	76	75	70	68
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	50	54	49	51	48	54	52	60	56	52	54	53
Centro	45	47	48	50	44	58	52	56	49	54	48	42
Derecha	56	50	56	55	45	58	52	58	51	52	48	48
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	60	63	65	64	60	71	70	68	64	65	63	60
Medio	49	46	45	46	41	48	44	53	49	44	48	47
Medio bajo	36	37	33	37	30	36	34	39	38	38	39	33
Bajo	26	15	28	19	18	17	5	29	20	19	29	26
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	56	56	53	56	48	58	56	63	58	56	52	54
Cajas	48	48	46	48	43	49	47	54	48	46	50	46

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
El País	6,2	5,3	5,8	6,3	6,3	5,6	5,3	7,2	6,1	5,6	6,9	5,3
ABC	2,7	2,4	2,4	3,2	3,1	2,9	2,4	4,5	2,6	3,0	2,1	1,6
Diario 16	0,6	0,9	0,5	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-
El Mundo	2,4	4,3	2,8	2,9	1,7	3,1	1,9	2,6	2,6	2,1	3,1	2,3
El Periódico de Cataluña	2,0	2,7	2,8	3,1	3,6	3,9	4,1	2,7	3,3	3,5	3,4	3,2
La Vanguardia	1,8	1,6	2,5	2,1	2,2	2,6	2,3	2,6	3,5	1,7	2,5	1,8
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,9	2,2	1,7	1,8	1,7	2,1	3,3	2,7	2,1	2,5	1,6	1,7
Las Provincias	0,9	-	0,7	0,7	0,8	0,9	0,7	0,7	-	0,9	1,4	-
El Faro de Vigo	0,7	0,7	0,8	1,2	0,5	1,4	0,8	1,1	0,9	0,8	1,1	-
La Voz de Galicia	2,4	1,1	2,1	2,0	2,1	2,1	1,9	2,5	2,4	1,2	2,2	2,5
As	-	0,8	-	0,5	-	-	0,8	0,5	-	-	-	-
Heraldo de Aragón	1,2	1,3	1,1	0,8	1,0	1,5	0,7	1,2	0,8	1,3	1,6	1,6
Levante	1,1	1,1	0,7	1,3	1,0	0,8	1,0	0,9	1,1	0,9	1,3	1,2
Diario Vasco	-	1,4	1,0	1,1	0,9	1,3	0,5	1,4	-	0,7	0,7	-
El Día	0,5	-	0,5	-	0,5	-	-	0,7	0,7	-	0,5	0,8
Avui	0,6	0,5	-	0,5	-	-	-	0,5	-	-	-	-
La Verdad	0,9	0,9	1,5	1,2	0,5	1,0	0,7	0,9	1,2	1,0	1,1	0,9
Marca	3,6	2,4	3,0	2,6	2,7	3,2	2,6	2,5	3,5	2,2	2,5	4,4
La Nueva España	1,3	1,2	0,8	1,4	1,3	0,7	1,2	1,5	1,2	1,0	1,5	1,2
Diario Montañés	1,0	0,6	0,7	0,8	0,5	1,1	-	-	0,6	0,7	0,7	0,9
Deia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5
Diario de Navarra	0,8	0,7	0,8	0,5	-	0,8	0,9	0,9	0,5	0,7	-	-
Egin	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Información	0,5	1,1	-	0,6	0,7	0,9	0,9	0,7	1,2	1,3	0,6	0,5
Norte de Castilla	-	-	0,6	0,5	0,7	0,5	0,5	-	0,8	-	-	0,8
Sur	0,6	0,6	0,7	-	0,7	0,8	0,9	0,6	-	-	0,6	0,7
Diario de Burgos	-	-	0,6	0,7	-	-	0,5	0,7	-	0,8	0,6	-
Diario de León	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Ultima Hora	0,7	-	-	0,6	-	0,7	-	0,5	-	0,9	-	0,5
El Ideal	-	0,7	0,6	0,7	-	0,5	0,5	0,8	-	-	0,7	0,7
Hoy	-	0,9	0,5	0,6	-	0,6	1,1	0,7	0,7	0,6	-	1,0
Diario de Cádiz	-	0,7	0,8	-	0,6	0,5	0,7	-	-	1,0	-	0,6
Progreso	0,5	0,6	-	-	-	-	0,8	-	-	0,8	-	-
Córdoba	-	0,6	0,7	-	-	-	-	0,6	-	-	0,7	0,6
Diario Mallorca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-
Canarias-7	0,7	-	-	0,8	-	-	-	0,5	-	0,5	-	-
El Comercio	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	1,0	-	-
El Segre	0,7	-	-	0,5	-	-	0,7	0,7	-	0,9	-	-
La Opinión	-	0,5	-	-	-	-	-	0,9	-	-	-	-
Sport	-	-	-	-	0,6	-	-	0,5	-	-	-	-
El Punt Diari	-	0,5	-	-	-	-	-	0,5	0,6	0,8	-	-
La Región	-	-	1,0	-	-	0,6	-	-	0,6	-	0,7	-
Diario Jerez	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Tarragona	-	0,5	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mediterráneo	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-
La Rioja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Huelva Información	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diari de Terrassa	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Correo de Andalucía	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Almería	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Asturias	-	-	0,7	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,6
Diario de Jaén	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-
La Provincia	-	-	-	-	-	-	0,6	0,5	-	-	0,9	-

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

Antes de analizar los datos de este mes, se recuerda una vez más que el cuestionario se ha formulado facilitando al entrevistado el nombre del programa, el nombre del periodista que lo conduce y la cadena de radio donde se emite pues, como ya se comprobó en los sondeos anteriores, era difícil afirmar con rigor qué emisoras o programas eran más escuchados porque la audiencia confunde con frecuencia los programas y/o sus conductores con la cadena donde son emitidos.

Por lo tanto, el análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

La audiencia general de la radio ha caído seis puntos en su conjunto, lo que no deja de ser algo esperado pues, como ya se ha indicado, el periodo vacacional reduce el contacto de los españoles con la información, más aún si no hay noticias de relieve y los propios medios lo corroboran, dando "vacaciones" a sus estrellas radiofónicas. Es importante destacar en este sentido que ninguno de los conductores de informativos y tertulias de radio estuvo en activo durante el trabajo de campo de este mes de julio.

En la actualidad, un cuarto aproximadamente de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio durante la mañana (25%), una cifra muy baja, pero elevada si se compara con el 10 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera el 9%.

La audiencia de radio es siete puntos inferior a la del mismo periodo de hace un año y seis menos que la de hace un mes, perjudicando por igual a la programación de la mañana, la de la tarde y la de la noche, dándose la circunstancia de que ninguna cadena ha visto aumentar su audiencia. Además conviene subrayar que Radio Nacional tiende lentamente pero sin pausa a alcanzar unos índices más próximos a los de sus competidores, mientras que la SER, COPE y ONDA CERO viven una situación de estancamiento por la mañana y por la tarde, lo que permite confirmar que el conductor de RNE, Carlos Herrera, ha conseguido abrir una nueva vía alternativa ante las tres cadenas de radio habituales.

Por la tarde, la situación de igualdad se rompe a favor de la SER, en la medida en que solamente el espacio de Gemma Nierga (SER) mejora un punto, aventajando en dos puntos tanto a Julia Otero (ONDA CERO) como a la COPE, que pierden dos puntos.

Por la noche, las proporciones obtenidas no varían, es decir que "La Linterna" de COPE se mantiene con un 3%, en beneficio de la SER (4%), mientras que Onda Cero atraviesa su peor momento (1%). Julio no ha aportado apenas variación alguna en lo que se refiere a la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, "La Radio de Julia" de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobredimensionado de radioyentes con ideología de derecha y los más jóvenes. "La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los

de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Cuadro 5.3.1.Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

JULIO 1998	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1216)	(342)	(302)	(122)	(95)
	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	21	20	24	26
30 a 49 años	34	39	39	39	39
50 a 64 años	22	25	26	24	21
65 y más años	18	16	16	13	13
<u>Posición Social:</u>					
Baja	40	33	32	30	27
Media	46	46	46	52	48
Alta	13	21	21	18	24
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	34	40	40	44	44
Centro	26	26	26	21	26
Derecha	15	16	16	12	16
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	25	24	23	22	26
Urbano	47	44	44	46	46
Metropolitano	28	32	33	33	28
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	80	80	80	80	85
Media	10	12	11	12	9
Alta	4	4	4	5	5
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	23	26	27	26	21
Medio	54	57	56	56	63
Medio Bajo	19	16	15	15	15
Bajo	4	2	2	3	1
<u>Cientes de:</u>					
Bancos	27	31	30	30	32
Cajas	70	72	72	74	75
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	16	55	56	55	52
Media	41	43	42	42	46
Baja	37	2	3	3	2

Cuadro 5.3.2.Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)

	VII-97 (1.214)	IX-97 (1.218)	X-97 (1.214)	XI-97 (1.211)	XII-97 (1.204)	I-98 (1.209)	II-98 (1.213)	III-98 (1.209)	IV-98 (1.204)	V-98 (1.205)	VI-98 (1.222)	VII-98 (1.216)
TOTAL												
<u>Entre 6 y 10 h. Mañana</u>												
- "La Mañana" de A. Herrero/Luis Herrero (COPE)	9	9	9	10	9	8	8	10	10	12	8	8
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	10	10	10	9	9	8	8	7	9	9	8	6
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	9	11	10	10	10	9	8	8	11	9	9	9
- "Los Desayunos" de Radio 1 de J. C. Iglesias, J. G. Ferrari y A. García (RNE)	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El programa de Carlos Herrera (RNE)	-	-	6	6	5	6	6	5	7	6	6	5
% Radioyentes de Mañana	29	32	32	32	30	28	26	28	32	31	29	25
<u>Entre 5 y las 8 h. Tarde</u>												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	6	5	6	5	4	5	3	4	3	3	5	4
- "La Tarde", de (COPE)	3	3	4	3	3	4	2	3	4	5	4	2
- "La Radio de Julia", de Julia Otero (Onda Cero)	4	4	5	4	4	3	3	2	4	4	4	2
- "Lo que es la vida", de Julio César Iglesias/Nieves Herrero (RNE)	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1
% Radioyentes de Tarde	14	15	14	14	12	13	10	10	13	13	14	10
<u>Entre las 8 y las 12 h. Noche</u>												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	4	5	4	6	5	5	3	4	5	5	6	4
- "La linterna", de Luis Herrero/José Apezarena (COPE)	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	3	3
- "El ojo crítico", de Eduardo Sotillos (RNE)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
% de Radioyentes de Noche	11	13	13	13	12	11	8	11	11	12	12	9
% Total de Oyentes de Informativos	35	38	37	39	34	33	30	34	37	36	34	28

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

JULIO 1998	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Protagonistas	Hoy por hoy	El Programa De Carlos Herrera	La Ventana	La Tarde	La Radio de Julia	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1216)	(100)	(72)	(106)	(65)	(54)	(28)	(31)	(17)	(11)	(54)	(37)	(8)	(13)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>														
18 a 29 años	26	15	22	25	15	35	18	19	11	36	30	19	14	18
30 a 49 años	34	38	41	42	35	37	32	45	48	37	34	46	35	45
50 a 64 años	22	28	29	22	26	23	29	23	17	9	28	16	13	15
65 y más años	18	19	8	11	24	5	21	13	24	18	9	19	38	22
<u>Posición Social:</u>														
Baja	40	37	27	28	42	20	50	30	34	35	20	35	52	38
Media	46	42	52	49	33	61	40	54	41	35	56	43	48	38
Alta	13	21	21	23	24	19	11	16	25	29	24	21	-	24
<u>Ideología:</u>														
Izquierda	34	24	38	56	48	50	28	57	22	38	49	37	37	45
Centro	26	31	27	17	23	19	32	14	17	25	23	31	26	16
Derecha	15	28	11	10	14	9	25	7	11	18	12	21	-	-
<u>Hábitat de Residencia:</u>														
Rural	25	27	17	24	24	19	29	23	23	17	22	38	23	16
Urbano	47	43	44	43	46	46	45	46	41	45	53	37	63	61
Metropolitano	28	30	39	33	30	35	26	31	36	38	25	24	14	23
<u>Educación del entrevistado:</u>														
Baja	80	79	83	75	76	80	86	77	69	81	81	95	88	69
Media	10	10	6	16	11	12	11	10	24	19	9	2	12	16
Alta	4	5	5	3	3	6	-	10	-	-	6	3	-	15
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>														
Alto, Medio alto	23	29	34	25	25	28	22	27	30	19	24	22	23	22
Medio	54	52	49	59	48	60	52	55	48	27	61	67	40	56
Medio Bajo	19	16	16	14	23	11	22	18	11	44	13	11	24	7
Bajo	4	2	-	1	3	2	4	-	11	10	2	-	13	15
<u>Clientes de:</u>														
Bancos	27	30	29	27	36	28	35	30	35	47	30	29	38	30
Cajas	70	77	77	75	61	80	65	74	59	61	78	77	74	70
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta	16	51	62	57	56	59	53	45	76	37	48	59	63	62
Media	41	47	32	41	43	41	47	46	18	54	52	38	12	16
Baja	37	2	5	1	2	-	-	9	6	9	-	3	26	22

5.4 TELEVISION

Como ya se ha indicado al inicio de este informe, la conclusión del Campeonato del Mundo de fútbol ha afectado negativamente la evolución tradicional de las audiencias de los espacios informativos de este medio, más aún ante la ruptura de pautas de consumo de medios, propias de este periodo vacacional. La primera consecuencia para el público es que, cuando van a sintonizar las noticias en esta cadena, observan que los conductores no son los habituales y, en segundo lugar, que su duración es mucho más corta, lo que sin duda explica la caída de audiencia de dichos espacios en este mes de julio.

Ninguna cadena de televisión ha escapado a esta pérdida de audiencia. Solamente La Primera gana tres puntos al mediodía mientras que Antena 3 TV mantiene su 23%, siendo Telecinco la única en perder 3 puntos para caer hasta el 17% en Julio.

Por la tarde, tanto La Primera de TVE como Antena 3 TV pierden 1 punto de audiencia, mientras que Telecinco pierde tres puntos.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (47%), con ideología de izquierda (39%) y de status socioeconómico medio (55%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada.

Como se subrayaba en la introducción, la evolución experimentada por los boletines informativos de televisión en julio ha sido algo distinta a la de hace un mes, perdiendo un punto a nivel global.

La Primera de TVE se mantiene como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 43% de seguidores durante la mañana y un 33% por la noche, en contraste con el 23% y el 19% de su competidor más inmediato, Antena 3TV, en esas mismas franjas horarias.

La 2 no escapa a los efectos estacionales y pierde dos puntos de audiencia, situándose en un 8 por ciento, siendo su número de seguidores ocho veces superior al conocido por Canal Plus.

Cualitativamente, es importante destacar que José Ramón Lucas no termina de superar la audiencia de su antecesor, lo que no le impide mantener la pugna con Antena 3TV, aunque no parece capaz de superar la audiencia del programa que conduce Fernando Onega en A3 TV.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y Antena 3TV, lo que significaría que las estructuras informativas de la cadena privada no son suficientes para que A3TV se aproxime a La Primera de TVE y menos aún para frenar el avance de Telecinco, tal y como vuelve a ponerse de manifiesto este mes:

	XII-98	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
Boletín Informativo del Mediodía:								
TVE1	41	44	46	40	44	42	40	43
Antena 3 TV	24	25	24	24	25	24	23	23
Tele 5	19	19	17	17	18	20	20	17
Boletín Informativo de la Noche								
TVE1	37	37	40	35	38	36	34	33
Antena 3 TV	23	23	20	17	20	21	20	19
Tele 5	18	16	17	17	16	17	18	15

Al contrario que en los otros medios analizados, la ausencia de noticias de relevancia no ha impedido, por las razones ya expuestas, que los índices de audiencia de boletines de información televisiva pierdan solamente un punto con respecto a los que tuvieron lugar en junio, lo que explicaría que la proporción de seguidores de boletines informativos sea del 90%, casi la totalidad de la audiencia, lo que confiere aún más valor a la diferencia que separa La Primera de TVE con respecto a A3 TV. En cualquier caso, debe señalarse que la variación en la audiencia general ha favorecido en este caso a TVE.

Debe concluirse por lo tanto que los resultados de julio ratifican una vez más el liderazgo de La Primera de TVE y confirman que Telecinco intenta aproximarse a los niveles de audiencia de A3TV a las 20:30 horas. Por otra parte, merece subrayarse que el peso destinado al fútbol en los boletines informativos puede estar explicando sus elevados índices de audiencia.

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su

Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los catalanes que afirman ver el informativo de TV3 (44%), que supera a ETB (43%).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de ETB sigue siendo alta (43% lo ven), pero superando a quienes sintonizan TV3 (36%).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se venía observando durante los últimos años que el informativo de José María Carrascal de A3TV era emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría que su liderazgo hubiera perdido fuerza. Prueba de ello está en que, durante el último mes, este informativo ha recuperado un punto de audiencia, superando el informativo de La Primera, que pierde el liderazgo en esta franja horaria, con un 6 por ciento, inferior al 7% de A3TV.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque
Horario.

JULIO 1998	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1216)	(1098)	(1012)	(917)	(176)
	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	26	26	24	31
30 a 49 años	34	34	32	35	37
50 a 64 años	22	22	22	23	20
65 y más años	18	18	19	18	11
<u>Posición Social:</u>					
Baja	40	40	41	38	32
Media	46	47	46	46	51
Alta	13	13	13	15	18
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	34	35	35	37	44
Centro	26	27	28	27	25
Derecha	15	16	16	16	18
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	25	26	26	25	26
Urbano	47	46	47	46	41
Metropolitano	28	28	28	29	33
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	80	80	80	80	78
Media	10	10	10	11	10
Alta	4	4	4	4	7
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	23	23	23	23	28
Medio	54	55	54	55	57
Medio Bajo	19	19	19	19	13
Bajo	4	3	3	3	2
<u>Cientes de:</u>					
Bancos	27	27	27	27	27
Cajas	70	71	72	73	73
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	16	17	17	18	17
Media	41	44	44	46	50
Baja	37	38	39	36	33

Cuadro 5.4.2.Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.

(En Porcentajes)

Total	IX-97		X-97		XI-97		XII-97		I-98	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<u>MEDIODÍA</u>										
- TVE-1, M. Prats y A. Ariza	(1.218)	46	(1.214)	43	(1.211)	47	(1.204)	41	(1.209)	44
- Antena 3 con Olga Viza.	(1.218)	32	(1.214)	28	(1.211)	28	(1.204)	24	(1.209)	25
- Tele 5, con José Ramón Lucas y Montse Domínguez	(1.218)	18	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, con Angels Barceló	-	-	(1.214)	18	(1.211)	19	(1.204)	19	(1.209)	19
<u>Canales Autonómicos:</u>										
- Andalucía: Canal Sur	(207)	40	(208)	36	(205)	42	(208)	38	(208)	37
- Cataluña: TV3	(196)	44	(194)	48	(195)	44	(196)	47	(196)	44
- Com. Valenciana: C9	(121)	23	(121)	14	(121)	21	(121)	36	(120)	31
- Galicia: TV G	(88)	20	(85)	28	(85)	20	(86)	22	(88)	35
- Madrid: Telemadrid	(154)	18	(153)	22	(156)	21	(153)	11	(156)	20
- País Vasco: ETB 2	(69)	44	(68)	38	(69)	43	(68)	53	(68)	43
% Televidentes de Mediodía	(1.218)	84	(1.214)	84	(1.211)	87	(1.204)	79	(1.209)	82
<u>NOCHE:</u>										
- TVE 1, E. Sáenz de Buruaga	(1.218)	38	(1.214)	36	(1.211)	42	(1.204)	37	(1.209)	37
- TVE 1, Ana Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.218)	10	(1.214)	9	(1.211)	9	(1.204)	11	(1.209)	10
- Antena 3, con Fernando Onega	(1.218)	26	(1.214)	25	(1.211)	25	(1.204)	23	(1.209)	23
- Tele 5, con Luis Mariñas	(1.218)	20	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, con José R. Lucas	-	-	(1.214)	21	(1.211)	20	(1.204)	18	(1.209)	16
- Canal Plus, con Hilario Pino	(1.218)	2	(1.214)	2	(1.211)	3	(1.204)	2	(1.209)	3
<u>Canales Autonómicos:</u>										
- Andalucía: Canal Sur	(207)	23	(208)	20	(205)	29	(208)	28	(208)	24
- Cataluña: TV3	(196)	45	(194)	42	(195)	38	(196)	45	(196)	36
- Comunidad Valenciana: C9	(121)	17	(121)	13	(121)	14	(121)	27	(120)	24
- Galicia: TVG	(88)	25	(85)	20	(85)	14	(86)	22	(88)	27
- Madrid: Telemadrid	(154)	14	(153)	19	(156)	17	(153)	12	(156)	24
- País Vasco: ETB 2	(69)	39	(68)	27	(69)	35	(68)	54	(68)	43
% Televidentes de Noche	(1.218)	80	(1.214)	81	(1.211)	84	(1.204)	79	(1.209)	81
<u>MADRUGADA:</u>										
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.218)	5	(1.214)	5	(1.211)	4	(1.204)	6	(1.209)	6
- Antena-3, José M ^a . Carrascal	(1.218)	6	(1.214)	6	(1.211)	6	(1.204)	6	(1.209)	7
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.218)	3	(1.214)	3	(1.211)	2	(1.204)	2	(1.209)	2
<u>Canales Autonómicos:</u>										
- Andalucía: Canal Sur	(207)	1	(208)	1	(205)	2	(208)	2	(208)	2
- Cataluña: TV3	(196)	5	(194)	3	(195)	2	(196)	5	(196)	1
- Galicia: TVG	(88)	8	(85)	2	(85)	2	(86)	4	(88)	7
- País Vasco: ETB 2	(69)	-	(68)	2	(69)	-	(68)	7	(68)	-
% Televid.de Madrugada	(1.218)	14	(1.214)	14	(1.211)	12	(1.204)	15	(1.209)	14
% Total de Televidentes	(1.218)	92	(1.214)	94	(1.211)	96	(1.204)	94	(1.209)	93

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.

(En Porcentajes)

Total	II-98		III-98		IV-98		V-98		VI-98		VII-98	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-I: M. Prats y A. Ariza	(1.213)	46	(1.209)	40	(1.204)	44	(1.205)	42	(1.222)	40	(1.216)	43
- Antena 3 con Olga Viza	(1.213)	24	(1.209)	24	(1.204)	25	(1.205)	24	(1.222)	23	(1.216)	23
- Tele 5, con José Ramón Lucas y Montse Domínguez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.213)	17	(1.209)	17	(1.204)	18	(1.205)	20	(1.222)	20	(1.216)	17
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(205)	39	(207)	33	(204)	26	(204)	41	(208)	30	(211)	25
- Cataluña: TV3	(196)	40	(194)	36	(193)	37	(194)	40	(193)	40	(194)	47
- Com. Valenciana: C9	(120)	26	(121)	38	(120)	28	(121)	26	(122)	24	(121)	28
- Galicia: TV G	(87)	30	(86)	38	(88)	30	(88)	38	(88)	35	(86)	25
- Madrid: Telemadrid	(151)	14	(153)	22	(153)	18	(154)	21	(156)	15	(155)	24
- País Vasco: ETB 2	(69)	48	(69)	51	(66)	45	(66)	48	(69)	44	(68)	38
% Televidentes de Mediodía	(1.213)	83	(1.209)	80	(1.204)	81	(1.205)	81	(1.222)	82	(1.216)	83
NOCHE:												
- TVE I, E. Sáenz de Buruaga	(1.213)	40	(1.209)	35	(1.204)	38	-	-	-	-	-	-
- TVE I, Ana Blanco	-	-	-	-	-	-	(1.205)	36	(1.222)	34	(1.216)	33
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.213)	8	(1.209)	10	(1.204)	9	(1.205)	12	(1.222)	10	(1.216)	8
- Antena 3, con Fernando Onega	(1.213)	20	(1.209)	17	(1.204)	20	(1.205)	21	(1.222)	20	(1.216)	19
- Tele 5, con Luis Mariñas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, con José R. Lucas	(1.213)	17	(1.209)	17	(1.204)	16	(1.205)	17	(1.222)	18	(1.216)	15
- Canal Plus, con Hilario Pino	(1.213)	2	(1.209)	2	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.222)	3	(1.216)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(205)	22	(207)	26	(204)	21	(204)	32	(208)	16	(211)	12
- Cataluña: TV3	(196)	37	(194)	38	(193)	40	(194)	31	(153)	33	(194)	41
- Comunidad Valenciana: C9	(120)	22	(121)	26	(120)	17	(121)	18	(122)	18	(121)	17
- Galicia: TVG	(87)	14	(86)	25	(88)	18	(88)	11	(88)	20	(86)	20
- Madrid: Telemadrid	(151)	12	(153)	20	(153)	16	(154)	20	(156)	12	(155)	20
- País Vasco: ETB 2	(69)	45	(69)	42	(66)	29	(66)	46	(69)	35	(68)	41
% Televidentes de Noche	(1.213)	79	(1.209)	78	(1.204)	80	(1.205)	78	(1.222)	78	(1.216)	75
MADRUGADA:												
- TVE-I, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.213)	6	(1.209)	4	(1.204)	6	(1.205)	6	(1.222)	7	(1.216)	6
- Antena-3, José M ^a . Carrascal	(1.213)	5	(1.209)	5	(1.204)	5	(1.205)	7	(1.222)	5	(1.216)	6
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.123)	2	(1.209)	2	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.222)	2	(1.216)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(205)	1	(207)	2	(204)	1	(204)	4	(208)	2	(211)	1
- Cataluña: TV3	(196)	4	(194)	2	(193)	2	(194)	1	(193)	2	(194)	3
- Galicia: TVG	(87)	1	(86)	1	(88)	7	(88)	2	(88)	7	(86)	2
- País Vasco: ETB 2	(69)	6	(69)	-	(66)	-	(66)	2	(69)	2	(68)	6
% Televid.de Madrugada	(1.213)	13	(1.209)	10	(1.204)	13	(1.205)	14	(1.222)	14	(1.216)	14
% Total de Televidentes	(1.213)	94	(1.209)	92	(1.204)	93	(1.205)	92	(1.222)	91	(1.216)	90

Cuadro 5.4.3

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el BloqueHorario.

JULIO 1998	MEDIODÍA				NOCHE					MADRUGADA		
	Total	TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1216)	(519)	(275)	(211)	(404)	(103)	(236)	(184)	(15)	(69)	(78)	(25)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>												
18 a 29 años	26	22	28	30	18	34	26	24	21	24	34	48
30 a 49 años	34	29	41	28	30	36	42	33	52	40	39	25
50 a 64 años	22	25	21	24	28	24	22	22	26	23	21	15
65 y más años	18	24	11	18	24	7	10	20	-	13	6	11
<u>Posición Social:</u>												
Baja	40	47	33	40	45	19	33	41	20	35	29	23
Media	46	42	52	46	43	58	49	47	47	47	51	65
Alta	13	11	15	14	12	24	18	13	33	18	20	12
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	34	30	38	33	33	39	38	37	68	40	47	44
Centro	26	29	27	25	27	27	26	24	14	28	19	27
Derecha	15	19	15	17	17	15	18	15	12	16	22	17
<u>Hábitat de Residencia:</u>												
Rural	25	29	26	24	29	21	25	19	19	29	22	19
Urbano	47	46	44	53	46	42	47	54	47	34	47	53
Metropolitano	28	25	31	23	25	37	28	27	34	37	31	28
<u>Educación del entrevistado:</u>												
Baja	80	84	80	81	84	76	81	83	33	84	77	75
Media	10	8	9	10	8	14	10	9	33	7	10	16
Alta	4	3	5	4	3	5	3	2	21	6	8	9
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	23	21	26	25	17	30	26	23	33	22	28	29
Medio	54	52	58	53	55	59	58	55	47	65	59	44
Medio Bajo	19	24	14	20	24	10	14	20	20	12	11	27
Bajo	4	4	2	2	4	1	2	2	-	2	1	-
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	27	26	32	30	28	32	32	25	22	29	29	13
Cajas	70	71	70	68	68	66	73	75	38	71	71	79
<u>Exposición a la Información:</u>												
Alta	16	16	21	19	14	28	21	22	53	19	13	23
Media	41	45	43	45	44	55	44	46	33	43	54	68
Baja	37	40	37	36	42	17	34	32	13	39	33	8

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Sea cual sea la cadena de televisión o la cadena de radio mencionada, una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión TVE, A3TV y Telecinco como en las cadenas de radio RNE, COPE y Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en la Cadena SER, en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 40% ve favoritismo del ABC hacia el PP, mientras que un importante 28% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País. Un 23% también aprecia un favoritismo de El Mundo por el PP.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios
al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

JULIO 1998	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
<u>Canales de TV</u>					
TVE 1	2%	24	42	*	32
Antena 3	5%	30	26	1	38
Tele 5	6%	42	10	1	42
Canal Plus	9%	31	4	1	55
Canal Autonómico	6%	28	10	11	45
<u>Cadenas de Radio</u>					
RNE	1%	16	26	*	56
La SER	13%	21	5	1	61
COPE	2%	17	23	*	58
Onda Cero	3%	23	8	1	66
<u>Periódicos</u>					
ABC	1%	10	40	1	50
El País	28%	15	4	1	52
El Mundo	2%	17	23	2	56

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	VII-97	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98
<u>Canales de TV</u>												
TVE 1	68	66	66	61	66	65	64	61	62	62	61	60
Antena 3	94	88	86	83	83	80	79	82	82	82	82	80
Tele 5	100	98	96	98	97	96	95	97	100	97	100	96
Canal Plus	105	106	107	106	103	102	103	104	107	104	109	104
Canal Autonómico	97	99	96	97	98	97	96	98	96	95	96	96
<u>Cadenas de Radio</u>												
RNE	79	78	80	78	78	80	79	74	76	75	73	76
La SER	108	109	109	108	104	107	103	106	105	107	110	108
COPE	84	82	82	81	82	82	84	80	79	79	78	79
Onda Cero	94	94	96	94	94	94	94	94	94	92	95	95
<u>Periódicos</u>												
ABC	65	65	66	63	70	66	65	64	65	63	64	61
El País	121	120	119	119	120	119	117	120	120	122	121	125
El Mundo	82	86	84	78	80	82	80	80	80	78	78	79

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Telecinco	5%	12%

$$\text{Índice} = 100 + 5 - 12 = 93$$

Cuadro 5.5.3Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

JULIO 1998	CADENAS DE TV						CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
	Total	TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonomicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1216)	60	80	96	104	96	76	108	79	95	61	125	79
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(317)	60	74	99	105	98	73	108	80	98	55	130	78
30 a 49 años	(414)	51	75	95	107	96	70	111	74	94	53	130	72
50 a 64 años	(262)	61	86	93	103	96	79	107	81	94	67	118	84
65 y más años	(223)	77	88	97	101	96	85	104	86	95	77	115	88
<u>Posición Social:</u>													
Baja	(488)	72	84	95	103	97	82	106	85	96	76	116	86
Media	(565)	55	78	96	104	96	72	108	78	95	54	128	79
Alta	(163)	43	71	99	111	97	68	114	65	92	44	141	63
<u>Ideología:</u>													
Izquierda	(416)	46	66	93	105	99	67	111	70	92	47	134	69
Centro	(321)	61	80	94	104	94	73	111	77	94	60	124	76
Derecha	(185)	67	94	105	108	94	81	106	88	98	68	123	87
<u>Hábitat de Residencia:</u>													
Rural	(306)	66	86	94	105	97	86	112	80	97	71	120	81
Urbano	(572)	60	78	94	105	95	70	108	77	93	59	124	80
Metropolitano	(338)	56	76	101	104	99	77	106	81	98	56	130	77
<u>Educación del entrevistado:</u>													
Baja	(974)	63	82	96	104	97	76	108	80	94	63	122	80
Media	(122)	49	66	97	106	97	70	110	77	102	40	145	70
Alta	(48)	36	64	94	114	96	69	119	61	91	41	148	63
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>													
Alto, Medio alto	(278)	48	70	95	105	95	74	109	72	93	51	132	70
Medio	(660)	59	81	97	105	97	72	110	79	95	59	125	79
Medio Bajo	(233)	75	87	93	101	96	86	103	85	98	76	118	88
Bajo	(45)	80	83	105	109	96	82	103	89	100	78	118	102
<u>Cientes de:</u>													
Bancos	(330)	56	80	94	105	95	72	111	74	92	53	132	78
Cajas	(850)	59	79	97	104	96	76	108	79	95	61	124	77
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(189)	41	69	99	111	92	64	117	56	92	41	141	62
Media	(498)	54	79	95	105	93	72	110	75	93	57	128	77
Baja	(451)	71	83	97	101	101	83	104	89	98	70	118	87

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Las tensiones y conflictos en el País Vasco han vuelto a constituir el centro de la actualidad informativa durante el mes precedente a la realización del trabajo de campo y, relacionados con esa cuestión, la problemática de las Comunidades Autónomas del concepto y definición de España han sido otros temas a los que se ha concedido especial atención en el sondeo ASEP de este mes.

6.1. TENSIONES Y CONFLICTOS EN EL PAÍS VASCO

Casi la mitad de los entrevistados opina que la unidad de los partidos democráticos frente al terrorismo de ETA es ahora más o menos igual que hace un año, después del asesinato de Miguel Angel Blanco y de las manifestaciones masivas que, en todo España, se sucedieron para protestar por ese acto terrorista. Pero la proporción que cree que esa unidad es ahora mucho o algo mayor que entonces es solo algo superior a la que cree que ahora es algo o mucho menor que hace un año.

En la mayoría de los segmentos sociales predomina ligeramente la opinión de que la unidad de los partidos democráticos es ahora mayor, pero se observa precisamente lo contrario entre los de posición social alta (líderes de opinión), los de izquierda, los de status socioeconómico alto, los de alta exposición a la información, los insatisfechos con el funcionamiento de la democracia o con el Gobierno, y entre los votantes a partidos nacionalistas. Los datos sugieren que la opinión de que la unidad es ahora mayor está inversamente relacionada con la edad, con la posición social, con el status socioeconómico familiar y con la exposición a medios, pero directamente relacionada con el “derechismo”, el “españolismo”, y la satisfacción con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia.

En cuanto a las posibles causas del aparente aumento de las tensiones y conflictos en el País Vasco, de las diversas opciones que se ofrecían a los entrevistados, un 20% lo atribuye a “intereses electorales de los partidos nacionalistas vascos y de los de ámbito nacional, que buscan así ganar votos, aunque después de las elecciones llegarán a

acuerdos. Un 15% se refieren a cuestiones de estrategia electoral concreta del PNV, pues al 9% que contesta que debe atribuirse “a un cambio de estrategia del PNV, que prefiere acuerdos con otros partidos nacionalistas que con los de ámbito nacional, como el PSOE o el PP”, hay que añadir el 6% que contestan que la explicación reside en que “los partidos nacionalistas temen estar perdiendo electorado y por eso incrementan su mensaje nacionalista”. Otro 10% cree que el aumento de tensiones y conflictos se debe al “aumento de los deseos de independencia de los vascos”, un 7% a que “ETA está acorralada y necesita aparentar que está fuerte”, y un 16% lo atribuye a la política de lucha contra el terrorismo que desarrolla el PP, aunque unos lo hacen por lo “acertada” que es esa política (9%) y otros por lo “errónea” que es (7%), lo que sugiere que existe una opinión bastante controvertida respecto a la evaluación que merece la política de lucha contra el terrorismo que lleva a cabo el PP, así como sus consecuencias sobre los conflictos y tensiones que se producen en el País Vasco. Debe subrayarse, sin embargo, que un tercio de los entrevistados no contesta a esta pregunta.

La pauta descrita se repite, en mayor o menor medida, en la mayoría de los segmentos sociales, y muchas de las aparentes diferencias se deben atribuir a las altas proporciones de los que no contestan en algunos segmentos sociales. El sentimiento nacionalista, la ideología y el recuerdo de voto son, sin embargo, las variables que parecen producir los mayores contrastes en las respuestas. Así, los que se sienten solo o más nacionalistas, y los insatisfechos con el Gobierno o con el funcionamiento de la democracia mencionan en proporción muy superior al promedio la “errónea política de lucha contra el terrorismo que está desarrollando el PP”. Por el contrario, los de derecha y los votantes del PP atribuyen el incremento de las tensiones y conflictos además de a los intereses electorales de los partidos, a la “acertada política de lucha contra el terrorismo que está desarrollando el PP” y al cambio de estrategia del PNV. Los votantes del PSOE lo atribuyen, además de a los intereses electorales, al aumento de deseos independentistas de los vascos, mientras que los votantes de IU y de partidos nacionalistas de derecha, además de a los intereses electorales, lo atribuyen a la “errónea política del PP”. Los votantes a partidos nacionalistas de izquierda son los únicos que atribuyen el incremento de la conflictividad prioritariamente a la “errónea política del PP”.

Cuando se pregunta por cuestiones concretas, la opinión pública se manifiesta con mucha mayor contundencia. Así, por ejemplo, el 73% de los entrevistados opina que “debe haber una política de Estado de lucha contra el terrorismo de ETA”, frente a solo un 13% que afirma que “el Gobierno de la Nación debe dejar ese problema en manos del Gobierno Vasco”.

Existe un consenso bastante unánime en que esta es una cuestión que requiere una política de Estado, hasta el punto de que la opinión de que se debe dejar en manos del Gobierno Vasco no recibe el apoyo de más del 20% de los entrevistados en cualquier segmento social, con la excepción de los que se sienten más nacionalistas que españoles (25%), los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha (30%), y los votantes a partidos nacionalistas de izquierda (41%), siendo este último el único segmento social en que la opinión de que debe dejarse en manos del Gobierno Vasco se equilibra con la de quienes creen que debe ser una política de Estado (41% vs. 40%).

Por otra parte, al preguntar por las medidas más y menos eficaces para luchar contra el terrorismo de ETA, la mayoría considera que las más eficaces son “hacer cumplir las penas íntegramente, sin reducciones de ningún tipo” (39%), e incluso restaurar la pena de muerte para los delitos terroristas que causen muertos (19%), mientras que un 11% se refieren a “hacer un referéndum para que los que viven en el País Vasco decidan si quieren ser independientes o no”. Solo un 6% contestan que la medida más eficaz sería la de “acercar a los presos de ETA o simpatizantes al País Vasco”, y un 3% se refieren a la amnistía de esos presos con diversas modalidades.

Todos los segmentos sociales (con la única excepción de los votantes a partidos nacionalistas de izquierda), coinciden en que la medida más eficaz en la lucha contra el terrorismo sería la de “hacer cumplir las penas íntegramente, sin reducciones de ningún tipo”. Incluso un 40% de los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha piensan así. Pero, mientras unos segmentos sociales mencionan en segundo lugar la “restauración de la pena de muerte para los delitos terroristas que causen muertos”, otros se muestran más partidarios de “hacer un referéndum para que los que viven en el País Vasco decidan si quieren ser independientes o no”. En realidad, los únicos segmentos sociales en que predomina la opinión de realizar un referéndum sobre la de

restaurar la pena de muerte son los de posición social alta (“líderes de opinión”), los de alta exposición a la información, los que se sienten más nacionalistas, y los votantes a partidos nacionalistas. La referencia al “acercamiento de presos de ETA o simpatizantes al País Vasco” no supera el 10% en la casi totalidad de los segmentos sociales, con las excepciones de los votantes de IU (20%) y de los votantes a partidos nacionalistas de izquierda (13%), pero las referencias a la proclamación de amnistías no superan el 5% en ningún segmento social en absoluto.

Pero las tres medidas más mencionadas como menos eficaces serían “proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo, incluso si son delitos con muertos” (22%), “restaurar la pena de muerte...” (21%) y “acercar a los presos...” (16%). Todos los segmentos sociales, en mayor o menor medida, coinciden en referirse a estas tres opciones como las menos eficaces para luchar contra el terrorismo, pero debe subrayarse que solo los votantes a partidos nacionalistas se refieren a la restauración de la pena de muerte en proporción ligeramente superior al 50%.

Comparando las dos distribuciones, es decir, las proporciones que consideran a cada medida como más eficaz o como menos eficaz, se puede concluir que, para el conjunto de la sociedad española, la medida más eficaz es la de “hacer cumplir las penas íntegramente...”, mientras que la menos eficaz parece ser la de “proclamar una amnistía... incluso si son delitos con muertos”. Y esta pauta es válida para la casi totalidad de los segmentos sociales.

Finalmente, la opinión pública parece estar muy dividida respecto a si la mejor solución para los problemas del País Vasco es policial (32%) o política (38%), ya que parecen existir dos tercios que consideran que es una o la otra, y el tercio restante no parece tener opinión o estima que se requieren las dos, policial y política.

En la mayor parte de los segmentos sociales predomina la opinión de que la solución debe ser principalmente política, aunque las diferencias solo son realmente grandes entre los votantes a partidos nacionalistas, pero la opinión de que la solución es prioritariamente policial predomina entre los mayores de 65 años, baja posición social y bajo status socioeconómico familiar, derecha, no activos, residentes en centros urbanos, más españoles que nacionalistas y votantes del PP.

Cuadro 6.1.1.

Medida en la que ha variado la unidad de los partidos democráticos frente
al terrorismo de ETA en comparación con hace un año,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	Total	Mucho mayor	Algo mayor	Más o menos igual	Algo menor	Mucho menor	NS/NC	INDICE
Total	(1216)	10%	19	41	15	8	7	106
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	13%	20	41	13	8	4	112
30 a 49 años	(414)	8%	20	43	15	8	6	106
50 a 64 años	(262)	10%	19	37	17	8	8	103
65 y más años	(223)	9%	15	42	17	6	11	101
<u>Posición Social</u>								
Baja	(488)	12%	19	40	14	6	10	111
Media	(565)	10%	20	42	15	8	5	106
Alta	(163)	7%	16	41	19	13	4	91
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(416)	9%	17	40	20	9	5	97
Centro	(321)	10%	21	41	15	10	3	105
Derecha	(185)	14%	22	38	15	3	9	119
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(278)	11%	15	39	19	12	5	94
Medio	(660)	10%	22	40	16	7	5	109
Medio Bajo	(233)	11%	16	43	11	6	13	108
Bajo	(45)	7%	15	52	7	2	17	113
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(603)	12%	19	42	14	6	8	111
En paro	(98)	12%	17	41	13	10	6	106
Sec.Público	(41)	13%	16	43	15	10	5	104
Sec.Priv.Ajeno	(371)	8%	20	40	18	10	4	100
Sec.Priv.Propia	(99)	8%	15	41	17	10	8	97
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(330)	9%	15	44	19	10	3	95
Cajas	(850)	10%	19	40	15	8	7	106
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(306)	9%	18	39	19	10	5	99
Urbano	(572)	11%	19	41	13	8	8	109
Metropolitano	(338)	10%	20	42	16	6	6	107
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(189)	9%	16	38	20	12	5	94
Media	(498)	11%	18	40	18	9	5	102
Baja	(451)	11%	21	43	11	6	8	114
Ninguna	(79)	10%	19	40	13	4	14	113
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(223)	5%	22	41	17	9	6	101
Tan nac. como esp	(693)	12%	18	41	16	7	6	107
Más española	(270)	11%	20	38	14	8	8	108
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(500)	14%	22	39	12	6	6	119
Indiferentes	(271)	12%	17	42	15	7	7	107
Insatisfechos	(420)	5%	16	43	20	11	5	90
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(739)	11%	19	43	14	7	5	109
Indiferentes	(197)	9%	22	40	14	6	10	111
Insatisfechos	(249)	9%	13	37	22	12	6	88
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(284)	10%	21	40	13	8	7	110
PSOE	(327)	10%	20	41	20	7	2	103
IU	(62)	11%	18	41	13	11	5	105
Nacion. derecha	(63)	1%	18	45	21	11	5	87
Nacion. izquierda	(17)	6%	-	34	43	12	6	51
Otro, En blanco	(32)	9%	16	33	23	15	3	87
No votó	(263)	11%	19	43	12	6	9	112
No sabe	(26)	12%	12	41	12	5	19	107
No contesta	(144)	12%	17	40	11	8	12	111

Cuadro 6.1.2.
Causa por la que ha aumentado la tensión y los conflictos en el País Vasco,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Otra	Ns/Nc
Total	(1216)	9%	9	20	10	6	7	7	2	31
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(317)	9%	7	26	10	5	8	9	1	24
30 a 49 años	(414)	8%	9	20	11	8	7	8	2	25
50 a 64 años	(262)	11%	11	17	10	4	5	8	2	33
65 y más años	(223)	6%	9	12	8	4	7	3	1	51
<u>Posición Social</u>										
Baja	(488)	6%	8	14	11	4	8	5	1	42
Media	(565)	10%	10	23	9	6	6	8	2	26
Alta	(163)	12%	10	25	10	9	5	9	2	19
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(416)	10%	7	21	11	8	8	12	2	20
Centro	(321)	11%	11	22	12	5	7	6	1	26
Derecha	(185)	12%	15	22	8	6	7	-	1	29
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(278)	9%	7	28	9	8	6	10	3	20
Medio	(660)	10%	10	18	12	4	7	7	1	30
Medio Bajo	(233)	6%	9	14	7	4	9	5	2	44
Bajo	(45)	2%	4	13	8	13	2	4	2	50
<u>Sector Económico</u>										
No activos	(603)	8%	10	15	10	4	8	5	2	38
En paro	(98)	11%	5	22	8	4	8	10	1	31
Sec.Público	(41)	10%	2	30	13	12	8	7	3	17
Sec.Priv.Ajeno	(371)	10%	10	23	10	7	5	9	2	24
Sec.Priv.Propia	(99)	6%	5	28	11	6	4	12	3	25
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(330)	9%	11	21	9	7	7	6	3	27
Cajas	(850)	9%	10	20	10	5	7	7	2	30
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(306)	8%	8	20	13	6	7	9	2	27
Urbano	(572)	9%	9	17	11	5	7	8	2	33
Metropolitano	(338)	8%	11	23	7	5	7	4	1	33
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(189)	11%	11	24	10	8	8	7	2	19
Media	(498)	10%	9	22	10	7	6	8	2	26
Baja	(451)	7%	9	17	11	3	7	6	2	39
Ninguna	(79)	4%	8	11	9	5	2	5	3	53
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(223)	5%	7	19	11	2	7	16	1	31
Tan nac. como esp	(693)	8%	12	19	10	6	6	6	1	32
Más españolista	(270)	14%	5	21	10	7	9	4	2	28
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(500)	10%	13	20	11	6	6	3	1	29
Indiferentes	(271)	7%	7	21	9	5	5	4	1	42
Insatisfechos	(420)	8%	6	19	10	6	8	15	3	25
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(739)	11%	10	21	11	7	8	5	1	27
Indiferentes	(197)	6%	7	20	8	4	3	7	2	45
Insatisfechos	(249)	5%	8	18	11	4	6	14	4	30
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>										
PP	(284)	14%	15	20	9	6	6	1	1	28
PSOE	(327)	9%	8	20	12	7	8	6	2	27
IU	(62)	8%	8	23	10	5	8	15	2	22
Nacion. derecha	(63)	4%	8	19	14	2	14	17	2	20
Nacion. izquierda	(17)	11%	-	12	12	-	11	36	7	11
Otro, En blanco	(32)	3%	6	16	22	19	6	6	-	22
No votó	(263)	7%	7	19	7	4	6	9	3	37
No sabe	(26)	4%	4	8	12	-	11	4	-	57
No contesta	(144)	2%	7	21	8	4	2	8	1	46

- (1) A un cambio de estrategia del PNV, que prefiere acuerdos con otros partidos nacionalistas que con los de ámbito nacional, como el PSOE o el PP
- (2) A la acertada política de lucha contra el terrorismo que está desarrollando el Gobierno del PP
- (3) A intereses electorales de los partidos nacionalistas vascos y de los de ámbito nacional que buscan así ganar votos, aunque después de las elecciones llegarán a acuerdos
- (4) Al aumento de los deseos de independencia de los vascos
- (5) A que los partidos nacionalistas temen estar perdiendo electorado y por eso incrementan su mensaje nacionalista
- (6) A que ETA está acorralada y necesita aparentar que está fuerte
- (7) A la errónea política de lucha contra el terrorismo que está desarrollando el Gobierno del PP

Cuadro 6.1.3.

Opinión sobre quién debe llevar a cabo la lucha contra el terrorismo,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1216)	73%	13	14
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(317)	76%	14	10
30 a 49 años	(414)	75%	14	11
50 a 64 años	(262)	74%	12	14
65 y más años	(223)	61%	12	27
<u>Posición Social</u>				
Baja	(488)	67%	13	20
Media	(565)	76%	13	11
Alta	(163)	80%	13	8
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(416)	79%	14	7
Centro	(321)	74%	16	10
Derecha	(185)	77%	9	13
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(278)	76%	14	9
Medio	(660)	74%	13	13
Medio Bajo	(233)	66%	12	22
Bajo	(45)	70%	13	17
<u>Sector Económico</u>				
No activos	(603)	70%	11	18
En paro	(98)	75%	10	15
Sec.Público	(41)	68%	19	13
Sec.Priv.Ajeno	(371)	78%	15	6
Sec.Priv.Propia	(99)	67%	15	18
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(330)	79%	10	11
Cajas	(850)	73%	13	14
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(306)	70%	19	11
Urbano	(572)	75%	9	16
Metropolitano	(338)	72%	14	14
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(189)	79%	12	8
Media	(498)	74%	13	13
Baja	(451)	72%	12	16
Ninguna	(79)	56%	20	24
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(223)	61%	25	14
Tan nac. como esp	(693)	74%	11	14
Más españolista	(270)	81%	7	12
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(500)	78%	11	11
Indiferentes	(271)	66%	16	18
Insatisfechos	(420)	73%	14	12
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(739)	77%	12	11
Indiferentes	(197)	67%	14	19
Insatisfechos	(249)	67%	18	15
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>				
PP	(284)	79%	10	12
PSOE	(327)	78%	11	11
IU	(62)	76%	16	8
Nacion. derecha	(63)	62%	30	8
Nacion. izquierda	(17)	40%	41	18
Otro, En blanco	(32)	78%	6	16
No votó	(263)	68%	14	18
No sabe	(26)	54%	11	34
No contesta	(144)	68%	11	21

(1) Debe haber una política de Estado de lucha contra el terrorismo de ETA

(2) El Gobierno de la Nación debe dejar ese problema en manos del Gobierno Vasco

Cuadro 6.1.4.Medida más eficaz y menos eficaz en la lucha contra el terrorismo.

JULIO 1998	TOTAL	Más eficaz (1.216) %	Menos eficaz (1.216) %
- Acercar a los presos de ETA o simpatizantes al País Vasco		6	16
- Hacer cumplir las penas íntegramente, sin reducciones de ningún tipo		39	2
- Proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo excepto si son delitos con muertos		2	4
- Restaurar la pena de muerte para los delitos terroristas que causen muertos		19	21
- Proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo incluso si son delitos con muertos		1	22
- Hacer un referéndum para que los que viven en el País Vasco decidan si quieren ser independientes o no		11	9
- Otra		2	1
- NS/NC		19	26

Cuadro 6.1.5.
Medida más eficaz en la lucha contra el terrorismo,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Otra	Ns/Nc
Total	(1216)	6%	39	2	19	1	11	2	19
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(317)	9%	42	3	23	1	11	1	11
30 a 49 años	(414)	7%	41	3	16	*	13	4	16
50 a 64 años	(262)	4%	36	2	20	1	12	1	24
65 y más años	(223)	3%	36	1	18	1	7	3	31
<u>Posición Social</u>									
Baja	(488)	6%	39	2	20	*	8	2	23
Media	(565)	6%	37	2	20	1	13	3	18
Alta	(163)	9%	44	3	13	2	16	2	12
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(416)	7%	39	2	19	1	16	4	13
Centro	(321)	8%	38	2	22	1	13	2	15
Derecha	(185)	3%	50	2	21	2	5	2	16
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(278)	8%	37	2	21	1	14	4	13
Medio	(660)	6%	41	3	18	1	11	2	18
Medio Bajo	(233)	4%	38	1	17	-	9	1	29
Bajo	(45)	4%	32	-	29	-	11	2	22
<u>Sector Económico</u>									
No activos	(603)	5%	40	2	19	*	8	2	23
En paro	(98)	7%	38	2	20	-	17	1	15
Sec.Público	(41)	9%	46	-	15	-	15	-	15
Sec.Priv.Ajeno	(371)	8%	42	3	18	1	14	2	13
Sec.Priv.Propia	(99)	4%	23	3	21	1	14	6	27
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(330)	6%	43	2	18	1	12	1	16
Cajas	(850)	6%	38	2	20	1	12	3	19
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(306)	6%	35	4	21	1	14	4	16
Urbano	(572)	6%	42	1	18	1	10	2	20
Metropolitano	(338)	6%	37	4	18	1	12	1	21
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(189)	8%	39	3	15	*	20	3	11
Media	(498)	7%	42	2	18	1	11	3	16
Baja	(451)	4%	36	2	22	*	10	2	25
Ninguna	(79)	9%	36	2	16	1	1	3	31
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(223)	8%	34	2	16	*	19	3	17
Tan nac. como esp	(693)	6%	39	2	19	1	10	2	21
Más españolista	(270)	3%	46	2	22	*	10	3	14
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(500)	5%	43	3	17	1	9	2	19
Indiferentes	(271)	7%	40	2	16	1	9	1	23
Insatisfechos	(420)	7%	35	1	23	-	16	3	14
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(739)	5%	43	2	18	1	11	2	17
Indiferentes	(197)	6%	36	2	17	1	9	2	27
Insatisfechos	(249)	10%	32	2	22	*	15	2	16
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>									
PP	(284)	3%	45	2	21	1	8	2	17
PSOE	(327)	5%	43	2	22	1	9	4	15
IU	(62)	20%	35	2	22	-	13	2	8
Nacion. derecha	(63)	9%	40	2	14	-	24	2	9
Nacion. izquierda	(17)	13%	28	-	-	-	42	5	11
Otro, En blanco	(32)	6%	36	3	21	-	15	3	16
No votó	(263)	7%	32	3	18	1	12	2	26
No sabe	(26)	4%	39	4	12	-	11	-	31
No contesta	(144)	6%	35	2	12	-	14	1	31

- (1) Acercar a los presos de ETA o simpatizantes al País Vasco
- (2) Hacer cumplir las penas íntegramente, sin reducciones de ningún tipo
- (3) Proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo excepto si son delitos con muertos
- (4) Restaurar la pena de muerte para los delitos terroristas que causen muertos
- (5) Proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo incluso si son delitos con muertos
- (6) Hacer un referéndum para que los que viven en el País Vasco decidan si quieren ser independientes o no

Cuadro 6.1.6.

Medida menos eficaz en la lucha contra el terrorismo,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Otra	Ns/Nc
Total	(1216)	16%	2	4	21	22	9	1	26
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(317)	18%	3	4	25	26	9	*	15
30 a 49 años	(414)	14%	2	6	24	23	8	*	23
50 a 64 años	(262)	17%	3	3	17	19	9	1	31
65 y más años	(223)	14%	2	3	14	20	8	-	39
<u>Posición Social</u>									
Baja	(488)	17%	1	3	16	23	7	-	32
Media	(565)	16%	3	4	23	22	10	1	22
Alta	(163)	13%	2	6	27	22	9	2	19
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(416)	18%	2	5	26	22	7	1	19
Centro	(321)	16%	3	4	25	24	9	*	18
Derecha	(185)	17%	2	6	14	25	12	-	24
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(278)	18%	2	4	30	19	9	1	18
Medio	(660)	15%	3	5	19	24	8	*	25
Medio Bajo	(233)	15%	1	2	16	22	8	-	36
Bajo	(45)	13%	2	2	18	24	13	-	28
<u>Sector Económico</u>									
No activos	(603)	15%	2	3	17	24	8	*	30
En paro	(98)	17%	2	3	26	18	7	-	26
Sec.Público	(41)	17%	2	7	39	13	5	-	17
Sec.Priv.Ajeno	(371)	17%	2	4	25	22	9	*	19
Sec.Priv.Propia	(99)	11%	4	6	18	20	11	3	26
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(330)	18%	2	6	20	21	8	*	24
Cajas	(850)	15%	2	4	22	22	9	1	24
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(306)	18%	3	4	19	24	7	1	24
Urbano	(572)	18%	2	3	20	22	10	*	25
Metropolitano	(338)	11%	2	6	24	22	8	1	26
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(189)	15%	3	5	30	20	7	2	19
Media	(498)	18%	3	4	22	23	8	*	22
Baja	(451)	14%	1	4	18	23	9	*	30
Ninguna	(79)	15%	1	5	10	19	12	-	38
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(223)	13%	5	4	35	11	7	2	23
Tan nac. como esp	(693)	16%	1	4	19	22	8	*	28
Más españolista	(270)	17%	3	4	13	33	11	*	19
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(500)	18%	2	4	17	24	9	1	25
Indiferentes	(271)	13%	3	4	20	23	8	-	28
Insatisfechos	(420)	16%	2	4	27	20	9	*	22
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(739)	15%	2	4	21	26	9	*	24
Indiferentes	(197)	17%	4	3	16	18	9	1	32
Insatisfechos	(249)	18%	3	5	28	14	9	1	23
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>									
PP	(284)	19%	1	4	15	25	12	*	25
PSOE	(327)	16%	2	5	18	28	6	1	24
IU	(62)	17%	3	4	27	18	15	1	14
Nacion. derecha	(63)	6%	8	4	50	9	9	2	11
Nacion. izquierda	(17)	11%	7	6	58	-	-	-	18
Otro, En blanco	(32)	6%	-	6	35	19	12	-	22
No votó	(263)	18%	3	4	20	19	8	*	28
No sabe	(26)	8%	-	-	11	28	4	-	49
No contesta	(144)	13%	1	3	20	21	7	-	35

- (1) Acercar a los presos de ETA o simpatizantes al País Vasco
- (2) Hacer cumplir las penas íntegramente, sin reducciones de ningún tipo
- (3) Proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo excepto si son delitos con muertos
- (4) Restaurar la pena de muerte para los delitos terroristas que causen muertos
- (5) Proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo incluso si son delitos con muertos
- (6) Hacer un referéndum para que los que viven en el País Vasco decidan si quieren ser independientes o no

Cuadro 6.1.7.
Solución más eficaz a los problemas del País Vasco,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	Total	Solución policial	Solución política	Las dos, una mezcla	Ns/Nc
Total	(1216)	32%	38	17	13
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(317)	33%	42	20	5
30 a 49 años	(414)	32%	41	16	10
50 a 64 años	(262)	29%	35	18	17
65 y más años	(223)	31%	29	13	26
<u>Posición Social</u>					
Baja	(488)	32%	31	17	21
Media	(565)	33%	41	16	10
Alta	(163)	26%	50	19	4
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(416)	34%	44	14	8
Centro	(321)	34%	38	19	9
Derecha	(185)	39%	32	19	11
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(278)	29%	48	18	5
Medio	(660)	33%	37	18	12
Medio Bajo	(233)	30%	31	15	25
Bajo	(45)	39%	26	15	20
<u>Sector Económico</u>					
No activos	(603)	34%	33	16	18
En paro	(98)	31%	40	20	9
Sec.Público	(41)	20%	48	24	8
Sec.Priv.Ajeno	(371)	31%	44	17	8
Sec.Priv.Propia	(99)	27%	42	20	12
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(330)	31%	39	20	10
Cajas	(850)	32%	39	16	13
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(306)	27%	44	16	13
Urbano	(572)	37%	33	15	15
Metropolitano	(338)	27%	41	21	12
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(189)	29%	50	18	3
Media	(498)	34%	37	18	10
Baja	(451)	30%	35	17	18
Ninguna	(79)	31%	32	7	30
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(223)	20%	52	13	15
Tan nac. como esp	(693)	29%	38	18	14
Más españolista	(270)	50%	26	16	9
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(500)	34%	36	18	12
Indiferentes	(271)	30%	36	18	17
Insatisfechos	(420)	31%	42	15	11
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(739)	32%	38	18	12
Indiferentes	(197)	31%	35	17	16
Insatisfechos	(249)	33%	42	14	11
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(284)	37%	31	21	11
PSOE	(327)	34%	38	14	14
IU	(62)	30%	51	15	5
Nacion. derecha	(63)	29%	54	14	3
Nacion. izquierda	(17)	17%	66	11	6
Otro, En blanco	(32)	31%	40	23	6
No votó	(263)	27%	40	19	14
No sabe	(26)	19%	39	15	27
No contesta	(144)	29%	35	12	24

6.2. EL RÉGIMEN DE COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Las reivindicaciones de competencias por parte de algunas Comunidades Autónomas siguen constituyendo una de las cuestiones que, periódicamente, y casi siempre cuando se acercan elecciones autonómicas, se convierten en noticias de máxima actualidad. Puesto que en estos últimos meses se ha vuelto a hablar de competencias, de autodeterminación, de soberanía compartida, y de algunas otras cuestiones relacionadas, ha parecido conveniente volver a preguntar sobre ellas para conocer cual es la opinión de los españoles en su conjunto sobre estos temas.

Casi la mitad de los españoles de 18 y más años afirman que, después de 20 años de vigencia de la actual Constitución, que estableció el régimen de Comunidades Autónomas, lo mejor es que “todo siga como ahora”. Un 10% de los entrevistados preferirían “que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas”, pero un 13% sería partidario de la denominada Administración Unica, para evitar solapamientos de competencias entre las tres Administraciones Públicas (nacional, autonómica y local). Un 7% sería partidario de un Estado Federal, y solo un 4% de entrevistados opina que “las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España”. Casi una cuarta parte de entrevistados, por otra parte, no opinan en absoluto sobre esta cuestión. Por supuesto, las diferencias en estas opiniones según la Comunidad Autónoma de residencia son muy importantes y significativas.

La opinión de que todo siga como ahora predomina en términos relativos sobre cualquier otra en todos los segmentos sociales, incluso entre los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha, pero con la excepción de los votantes de partidos nacionalistas de izquierda, entre quienes predomina la opinión de que las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados independientes (36%). No obstante, y a pesar de ese alto consenso, debe subrayarse que la opinión a favor del Estado federal, aún no siendo mayoritaria, es superior al 20% entre los de alta posición social (“líderes de opinión”), los que trabajan en el sector público y los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha.

El análisis de las respuestas a esta pregunta por Comunidades Autónomas, a pesar de que el tamaño de la muestra no permite obtener conclusiones fiables para la mayoría de ellas, sugiere sin embargo una gran unanimidad en preferir, por mayoría absoluta o relativa, que todo siga como hasta ahora. En Baleares, sin embargo, predomina la preferencia por la Administración Unica, mientras que en Aragón reciben el mismo respaldo la preferencia por seguir como hasta ahora y la recuperación, por parte del Gobierno de la Nación, de algunas competencias transferidas a las Comunidades. En el País Vasco predomina también la opinión de que todo siga como hasta ahora (40%), pero un 33% prefiere que las Comunidades que lo deseen puedan declararse independientes.

Algo más de un tercio de los entrevistados piensa que la Comunidad Autónoma en que vive no se ha beneficiado ni ha salido perjudicada por el régimen de autonomías, pero la proporción que cree que su Comunidad se ha beneficiado mucho o algo (34%) es muy superior a la que afirma que ha salido algo o muy perjudicada (19%).

Las Comunidades en que predomina la opinión de que se han visto más perjudicados que beneficiados son Andalucía, Aragón, Asturias, Castilla-León, Extremadura y Murcia, mientras que se observa lo contrario especialmente entre los residentes en Baleares, Cataluña, Canarias, La Rioja, Navarra, País Vasco y Comunidad Valenciana. En el resto de las Comunidades las opiniones son muy equilibradas, pero con cierto predominio de los que creen que su Comunidad se ha visto más beneficiada que perjudicada. En cualquier caso, debe advertirse nuevamente que el tamaño de la muestra no garantiza una fiabilidad significativa a estos datos.

Cuando se pregunta a los entrevistados que señalen en cual de los tres períodos que corresponden a los gobiernos de UCD, PSOE y PP, se ha beneficiado más la Comunidad en que viven, una cuarta parte de los entrevistados afirma que en los tres por igual, un tercio no contestan o dicen que en ninguno, y del 42% que cita alguno de los tres períodos la mitad (24%) afirman que su Comunidad se benefició más durante los Gobiernos del PSOE, y el resto cita más el período del PP (15%) que el de UCD (3%).

Aunque la mayor parte de los entrevistados mencionan en mayor proporción relativa los gobiernos del PSOE (lo que en cierto modo sería lógico, pues ha sido el período más largo, de 14 años) algunos segmentos sociales mencionan en mayor proporción otras respuestas. Así, los de derecha, los satisfechos con el Gobierno, los votantes del PP y los residentes en Canarias, Cantabria, Galicia y La Rioja, mencionan en mayor proporción el período de gobierno del PP como el más favorable para su Comunidad. Pero entre los residentes de Aragón, Castilla-León y Navarra predomina la opinión de que su Comunidad no se ha visto especialmente beneficiada bajo ninguno de los tres gobiernos. Y los residentes en el País Vasco (45%) y Comunidad Valenciana (36%) afirman mayoritariamente que se han visto beneficiados más o menos igual en los tres gobiernos.

Pero, al preguntar por las tres Comunidades que han resultado más beneficiadas en estos dos años de Gobierno del PP, dos tercios de los entrevistados citan a Cataluña (62%), un 38% al País Vasco, un 23% a Madrid, un 11% a Galicia, y proporciones inferiores al resto de las Comunidades. En cuanto a las Comunidades más perjudicadas, la mayoría se refiere a Andalucía (38%), Extremadura (28%) o Castilla-La Mancha (10%).

Aunque se presentan los datos pormenorizados, la interpretación de estas respuestas requiere un análisis más reposado y pormenorizado cuando se quieren describir e interpretar correctamente las respuestas obtenidas según diferentes segmentos sociales y, muy especialmente, según la Comunidad Autónoma de residencia de los entrevistados. No obstante, en la mayoría de los segmentos sociales persiste la pauta señalada para el conjunto de la muestra.

Cuadro 6.2.1.

Opinión sobre como se debería organizar el Estado, por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1216)	10%	43	13	7	4	22
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	11%	47	13	9	7	14
30 a 49 años	(414)	9%	44	14	10	4	19
50 a 64 años	(262)	14%	35	16	7	4	24
65 y más años	(223)	9%	42	9	1	3	36
<u>Posición Social</u>							
Baja	(488)	8%	44	12	2	4	30
Media	(565)	11%	43	15	7	5	18
Alta	(163)	16%	38	10	23	4	10
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(416)	12%	44	13	13	7	12
Centro	(321)	10%	45	15	6	4	19
Derecha	(185)	14%	39	17	3	4	22
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(278)	10%	42	14	15	6	13
Medio	(660)	12%	43	14	5	5	21
Medio Bajo	(233)	7%	43	12	4	2	33
Bajo	(45)	9%	47	7	4	2	31
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(603)	10%	42	13	3	4	28
En paro	(98)	10%	42	13	10	4	21
Sec.Público	(41)	7%	36	15	25	5	12
Sec.Priv.Ajeno	(371)	13%	44	14	11	5	13
Sec.Priv.Propia	(99)	7%	40	14	8	9	21
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(330)	11%	43	17	6	5	17
Cajas	(850)	11%	42	13	8	4	21
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(306)	6%	45	17	4	9	19
Urbano	(572)	8%	45	13	8	3	23
Metropolitano	(338)	18%	37	10	10	4	22
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(189)	15%	39	11	16	5	14
Media	(498)	12%	45	13	7	5	18
Baja	(451)	7%	45	13	4	5	27
Ninguna	(79)	13%	23	21	8	1	34
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(223)	6%	32	9	16	15	22
Tan nac. como esp	(693)	12%	42	14	5	2	24
Más españolista	(270)	12%	51	15	5	1	15
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(500)	11%	45	14	6	3	21
Indiferentes	(271)	10%	44	13	9	3	22
Insatisfechos	(420)	10%	41	13	8	8	20
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(739)	11%	48	13	7	3	18
Indiferentes	(197)	12%	32	13	9	4	30
Insatisfechos	(249)	9%	37	13	7	11	23
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(284)	13%	44	18	3	3	19
PSOE	(327)	14%	43	15	6	1	20
IU	(62)	15%	44	14	12	5	9
Nacion. derecha	(63)	3%	36	8	28	19	6
Nacion. izquierda	(17)	7%	18	6	17	36	18
Otro, En blanco	(32)	13%	50	6	19	3	10
No votó	(263)	8%	41	11	7	7	26
No sabe	(26)	4%	37	4	-	4	51
No contesta	(144)	5%	46	9	5	1	33

(1) Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas

(2) Que todo siga como ahora

(3) Establecer una Administración Unica, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales

(4) Establecer un Estado Federal

(5) Que la Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España

Cuadro 6.2.1. (Continuación)

Opinión sobre como se debería organizar el Estado, por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1216)	10%	43	13	7	4	22
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(211)	12%	38	15	4	4	27
Aragón	(41)	30%	30	7	12	-	20
Asturias	(36)	14%	34	21	8	3	20
Baleares	(23)	26%	26	35	5	9	-
Cataluña	(194)	6%	47	4	21	5	17
Canarias	(41)	7%	30	25	7	7	22
Cantabria	(17)	28%	55	6	-	-	11
Castilla-León	(85)	8%	48	20	-	2	21
Castilla-La Mancha	(53)	4%	50	19	-	2	25
Extremadura	(32)	-%	65	15	10	-	9
Galicia	(86)	4%	36	15	3	1	41
La Rioja	(9)	11%	67	-	-	11	10
Madrid	(155)	17%	38	16	4	1	25
Murcia	(29)	7%	20	7	14	-	52
Navarra	(18)	-%	82	-	-	6	12
País Vasco	(68)	-%	40	-	5	33	22
Com. Valenciana	(121)	16%	52	17	7	1	7

- (1) Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas
- (2) Que todo siga como ahora
- (3) Establecer una Administración Unica, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales
- (4) Establecer un Estado Federal
- (5) Que la Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España

Cuadro 6.2.2.

Medida en la que la Comunidad Autónoma en la que vive se ha beneficiado o ha resultado perjudicada por el régimen de las autonomías, por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	Total	Se ha beneficiado mucho	Se ha beneficiado algo	Ni se ha beneficiado ni ha salido perjudicada	Ha salido algo perjudicada	Ha salido muy perjudicada	Ns/Nc	INDICE
Total	(1216)	4%	30	35	15	4	12	116
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(317)	6%	33	33	11	4	13	125
30 a 49 años	(414)	4%	33	34	16	4	8	117
50 a 64 años	(262)	3%	26	33	19	6	12	104
65 y más años	(223)	2%	27	40	12	2	18	114
<u>Posición Social</u>								
Baja	(488)	2%	27	37	12	4	17	113
Media	(565)	5%	32	32	17	5	10	115
Alta	(163)	9%	35	35	14	3	4	127
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(416)	5%	32	34	17	5	7	115
Centro	(321)	4%	34	37	13	3	9	122
Derecha	(185)	4%	32	38	11	4	11	122
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(278)	6%	38	29	15	4	9	125
Medio	(660)	4%	30	35	15	4	11	115
Medio Bajo	(233)	3%	25	39	14	3	17	111
Bajo	(45)	-%	17	41	13	11	18	93
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(603)	3%	28	36	15	3	15	113
En paro	(98)	3%	27	36	11	11	12	108
Sec.Público	(41)	5%	36	39	12	-	8	129
Sec.Priv.Ajeno	(371)	5%	35	33	15	4	8	122
Sec.Priv.Propia	(99)	7%	25	34	14	9	10	109
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(330)	3%	30	36	17	3	10	114
Cajas	(850)	4%	32	35	15	4	11	117
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(306)	4%	33	34	13	3	12	121
Urbano	(572)	4%	31	34	13	5	12	116
Metropolitano	(338)	4%	27	36	18	4	11	110
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(189)	4%	34	32	19	4	6	114
Media	(498)	5%	34	33	14	5	9	120
Baja	(451)	4%	25	38	14	3	16	112
Ninguna	(79)	-%	30	30	11	6	22	112
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(223)	7%	39	26	11	4	14	131
Tan nac. como esp	(693)	4%	28	36	16	4	12	113
Más españolista	(270)	3%	30	38	15	5	9	113
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(500)	6%	38	32	11	3	10	130
Indiferentes	(271)	2%	27	39	13	4	15	112
Insatisfechos	(420)	3%	24	35	21	5	11	101
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(739)	5%	33	36	13	3	10	123
Indiferentes	(197)	3%	24	35	14	5	18	107
Insatisfechos	(249)	2%	27	32	20	7	11	102
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(284)	3%	37	35	12	3	9	124
PSOE	(327)	4%	26	38	18	4	10	108
IU	(62)	5%	27	32	21	10	5	101
Nacion. derecha	(63)	12%	52	21	11	2	3	151
Nacion. izquierda	(17)	5%	55	11	18	-	11	143
Otro, En blanco	(32)	12%	25	23	18	15	7	104
No votó	(263)	3%	29	35	11	4	17	117
No sabe	(26)	-%	28	30	8	-	34	121
No contesta	(144)	4%	20	38	17	3	18	104

Cuadro 6.2.2. (Continuación)

Medida en la que la Comunidad Autónoma en la que vive se ha beneficiado o ha resultado perjudicada por el régimen de las autonomías, por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	Total	Se ha beneficiado mucho	Se ha beneficiado algo	Ni se ha beneficiado ni ha salido perjudicada	Ha salido algo perjudicada	Ha salido muy perjudicada	Ns/Nc	INDICE
Total	(1216)	4%	30	35	15	4	12	116
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(211)	1%	22	31	25	5	16	94
Aragón	(41)	-%	27	27	23	16	8	88
Asturias	(36)	3%	25	13	39	11	9	77
Baleares	(23)	9%	39	40	4	-	9	143
Cataluña	(194)	12%	50	19	6	1	12	155
Canarias	(41)	-%	39	27	12	2	20	124
Cantabria	(17)	-%	30	40	11	12	6	106
Castilla-León	(85)	-%	21	23	28	7	20	85
Castilla-La Mancha	(53)	-%	32	34	23	7	4	103
Extremadura	(32)	6%	13	59	12	9	-	98
Galicia	(86)	3%	24	37	8	2	24	117
La Rioja	(9)	21%	34	24	10	-	11	145
Madrid	(155)	3%	18	53	12	2	12	105
Murcia	(29)	3%	21	25	17	13	21	94
Navarra	(18)	29%	18	53	-	-	-	147
País Vasco	(68)	5%	46	33	12	1	3	138
Com. Valenciana	(121)	1%	37	54	3	1	4	134

Cuadro 6.2.3.

Periodo en el que esta Comunidad Autónoma se ha beneficiado más,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	Total	Durante los Gobiernos de UCD	Durante los Gobiernos del PSOE	Durante los Gobiernos del PP	En ninguno	En los tres más o menos igual	Ns/Nc
Total	(1216)	3%	24	15	12	24	22
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	3%	25	17	10	20	25
30 a 49 años	(414)	3%	26	14	13	25	18
50 a 64 años	(262)	5%	22	14	13	26	20
65 y más años	(223)	1%	21	14	11	25	28
<u>Posición Social</u>							
Baja	(488)	3%	22	13	10	25	27
Media	(565)	4%	23	16	13	24	20
Alta	(163)	2%	31	15	15	23	13
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(416)	3%	41	10	14	19	13
Centro	(321)	2%	19	16	8	35	20
Derecha	(185)	6%	9	33	10	20	22
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(278)	4%	27	21	11	20	17
Medio	(660)	4%	23	14	13	25	22
Medio Bajo	(233)	1%	24	10	12	26	27
Bajo	(45)	2%	19	17	11	20	31
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(603)	4%	23	14	10	23	25
En paro	(98)	2%	26	12	13	22	24
Sec.Público	(41)	2%	19	12	12	34	20
Sec.Priv.Ajeno	(371)	2%	24	17	13	26	17
Sec.Priv.Propia	(99)	3%	27	13	20	18	19
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(330)	2%	24	20	12	24	18
Cajas	(850)	3%	24	15	12	24	22
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(306)	3%	22	14	10	28	22
Urbano	(572)	2%	24	15	13	24	22
Metropolitano	(338)	4%	26	15	13	20	22
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(189)	5%	32	13	12	23	15
Media	(498)	3%	25	19	12	22	19
Baja	(451)	2%	20	12	12	26	27
Ninguna	(79)	3%	23	10	13	23	29
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(223)	3%	25	13	13	21	25
Tan nac. como esp	(693)	3%	23	15	10	26	23
Más españolista	(270)	4%	25	17	14	23	17
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(500)	3%	17	23	10	25	22
Indiferentes	(271)	2%	24	8	13	26	28
Insatisfechos	(420)	4%	33	11	14	22	17
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(739)	2%	24	17	11	25	21
Indiferentes	(197)	3%	24	12	12	20	29
Insatisfechos	(249)	6%	25	11	16	24	18
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(284)	4%	12	31	10	25	19
PSOE	(327)	2%	45	10	9	19	16
IU	(62)	10%	26	8	31	14	11
Nacion. derecha	(63)	-%	23	22	3	39	12
Nacion. izquierda	(17)	-%	17	6	26	35	17
Otro, En blanco	(32)	-%	22	12	31	12	24
No votó	(263)	3%	17	11	14	23	30
No sabe	(26)	4%	20	5	12	23	37
No contesta	(144)	3%	14	6	10	34	34

Cuadro 6.2.3. (Continuación)

Periodo en el que esta Comunidad Autónoma se ha beneficiado más,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	Total	Durante los Gobiernos de UCD	Durante los Gobiernos del PSOE	Durante los Gobiernos del PP	En ninguno	En los tres más o menos igual	Ns/Nc
Total	(1216)	3%	24	15	12	24	22
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(211)	4%	35	6	14	18	23
Aragón	(41)	-%	12	8	33	24	22
Asturias	(36)	3%	31	-	19	25	22
Baleares	(23)	-%	44	39	-	13	4
Cataluña	(194)	3%	26	21	4	21	24
Canarias	(41)	3%	10	20	5	25	37
Cantabria	(17)	6%	6	33	29	13	13
Castilla-León	(85)	1%	18	14	23	24	19
Castilla-La Mancha	(53)	4%	37	7	13	32	6
Extremadura	(32)	-%	44	20	13	24	-
Galicia	(86)	1%	7	30	7	17	39
La Rioja	(9)	-%	11	44	-	12	32
Madrid	(155)	5%	23	17	8	24	23
Murcia	(29)	3%	21	16	7	7	45
Navarra	(18)	-%	5	6	36	28	25
País Vasco	(68)	3%	12	-	18	45	22
Com. Valenciana	(121)	3%	24	15	11	36	11

Cuadro 6.2.4.

Comunidades Autónomas que han resultado más beneficiadas o perjudicadas en estos dos años de Gobierno del PP.

CCAA	Más beneficiadas				Más perjudicadas			
	1ª	2ª	3ª	1ª, 2ª o 3ª	1ª	2ª	3ª	1ª, 2ª o 3ª
TOTAL	(1.216)	(1.216)	(1.216)	(1.216)	(1.216)	(1.216)	(1.216)	(1.216)
	%	%	%	%	%	%	%	%
1. Andalucía	3	3	3	10	27	8	3	38
2. Aragón	*	*	*	*	2	1	1	4
3. Asturias	*	*	1	1	2	2	2	6
4. Baleares	*	1	1	2	*	1	1	2
5. Canarias	1	1	3	5	1	1	2	4
6. Cantabria	*	1	1	2	1	1	1	2
7. Castilla y León	1	2	2	5	3	2	2	7
8. Castilla-La Mancha	1	1	1	3	2	4	4	10
9. Cataluña	50	9	3	62	2	1	*	3
10. Extremadura	*	1	1	2	8	14	5	28
11. Galicia	3	3	5	11	2	2	2	5
12. La Rioja	-	1	*	1	*	1	1	2
13. Madrid	5	9	9	23	1	1	-	2
14. Murcia	*	*	*	*	1	2	3	6
15. Navarra	-	1	1	1	*	1	1	1
16. País Vasco	5	25	7	38	2	2	1	5
17. Comunidad Valenciana	1	2	4	7	1	1	2	4
Ninguna	1	2	2	2	5	4	4	6
Todas	2	2	1	2	1	*	1	1
NS/NC	26	37	54	26	38	52	66	38

Cuadro 6.2.5.
Comunidades Autónomas que han resultado más beneficiadas en estos dos años
de Gobierno del PP, por Características Socioeconómicas.
(Citadas por el 5% de entrevistados, en 1ª, 2ª o 3ª mención)

JULIO 1998	Total	País					Comunidad		Castilla y			Todas	Ns/Nc
		Cataluña	Vasco	Madrid	Galicia	Andalucía	Valenciana	Canarias	León	Otras	Ninguna		
Total	(1216)	62%	38	23	11	10	7	5	5	12	2	2	26
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(317)	64%	33	34	13	10	9	5	4	13	3	2	21
30 a 49 años	(414)	67%	44	20	12	11	8	5	5	14	1	2	22
50 a 64 años	(262)	62%	39	20	12	8	5	7	5	12	1	2	26
65 y más años	(223)	49%	31	18	5	9	4	3	4	8	2	3	39
<u>Posición Social</u>													
Baja	(488)	53%	30	22	8	9	4	6	4	12	3	2	33
Media	(565)	66%	39	24	13	11	8	4	4	12	1	1	23
Alta	(163)	74%	55	23	16	11	11	5	8	14	1	4	11
<u>Ideología</u>													
Izquierda	(416)	73%	43	30	14	11	9	6	6	14	2	1	14
Centro	(321)	64%	42	20	9	9	8	6	5	13	1	2	26
Derecha	(185)	54%	33	23	11	10	4	5	3	15	1	5	29
<u>Status Socioeconómico</u>													
<u>Familiar</u>													
Alto, Medio alto	(278)	69%	41	24	13	11	9	7	6	13	1	3	16
Medio	(660)	64%	39	25	11	10	7	4	4	14	2	1	24
Medio Bajo	(233)	51%	29	18	8	8	4	5	5	9	1	2	39
Bajo	(45)	48%	37	17	13	11	6	7	-	2	2	6	37
<u>Sector Económico</u>													
No activos	(603)	57%	31	21	8	9	5	5	4	11	2	3	31
En paro	(98)	60%	35	24	9	8	7	7	5	16	4	1	26
Sec.Público	(41)	57%	37	27	15	14	16	5	2	13	2	8	20
Sec.Priv.Ajeno	(371)	69%	47	27	16	12	8	5	6	13	1	2	17
Sec.Priv.Propia	(99)	69%	43	20	13	11	7	3	7	12	1	1	23
<u>Clientes de</u>													
Bancos	(330)	68%	42	21	13	8	8	6	6	12	1	1	23
Cajas	(850)	63%	38	24	10	11	7	5	4	13	2	2	24
<u>Hábitat:</u>													
Rural	(306)	61%	35	23	9	10	5	6	4	12	2	3	26
Urbano	(572)	63%	41	23	13	8	7	6	6	10	2	1	26
Metropolitano	(338)	62%	35	23	10	13	8	2	4	15	2	4	24
<u>Exposición a la</u>													
<u>Información:</u>													
Alta	(189)	73%	51	27	16	13	4	7	8	12	2	2	14
Media	(498)	66%	41	25	13	11	9	6	6	12	2	2	20
Baja	(451)	55%	29	20	7	7	6	3	2	13	2	2	35
Ninguna	(79)	54%	35	16	10	7	6	4	4	7	-	1	38
<u>Nacionalismo</u>													
Más nacionalista	(223)	50%	30	23	12	13	7	2	6	11	3	2	33
Tan nac. como esp	(693)	64%	37	22	12	10	7	6	4	12	2	2	25
Más españolista	(270)	68%	46	24	8	8	8	4	5	13	1	4	21
<u>Satisfacción con el</u>													
<u>Gobierno</u>													
Satisfechos	(500)	61%	39	24	10	10	6	6	4	13	1	4	26
Indiferentes	(271)	60%	34	21	10	9	7	6	4	15	2	1	28
Insatisfechos	(420)	66%	39	24	14	11	9	4	6	11	3	1	22
<u>Satisfacción con la</u>													
<u>Democracia</u>													
Satisfechos	(739)	65%	41	23	11	10	7	7	5	12	2	2	23
Indiferentes	(197)	59%	36	28	12	10	8	1	3	15	1	2	28
Insatisfechos	(249)	58%	32	22	14	11	6	4	6	11	2	3	27
<u>Recuerdo de Voto</u>													
<u>Elecciones Generales 1996</u>													
PP	(284)	64%	41	21	11	11	6	6	5	12	1	5	24
PSOE	(327)	71%	41	23	11	10	9	6	6	14	1	1	18
IU	(62)	86%	41	36	18	11	8	7	2	8	1	-	11
Nacion. derecha	(63)	57%	40	31	15	9	12	3	8	16	-	1	23
Nacion. izquierda	(17)	54%	25	28	25	17	23	7	-	-	-	-	29
Otro, En blanco	(32)	69%	44	44	22	10	3	-	3	16	3	-	16
No votó	(263)	54%	30	22	10	11	5	2	4	14	5	1	32
No sabe	(26)	35%	31	4	11	-	-	9	4	8	-	8	50
No contesta	(144)	50%	38	18	4	7	5	5	3	7	1	3	42

Cuadro 6.2.5. (Continuación)

Comunidades Autónomas que han resultado más beneficiadas en estos dos años
de Gobierno del PP, por Características Socioeconómicas.
(Citadas por el 5% de entrevistados, en 1ª, 2ª o 3ª mención)

JULIO 1998	Total	País		Comunidad					Castilla y				
		Cataluña	Vasco	Madrid	Galicia	Andalucía	Valenciana	Canarias	León	Otras	Ninguna	Todas	Ns/Nc
Total	(1216)	62%	38	23	11	10	7	5	5	12	2	2	26
<u>Comunidad Autónoma:</u>													
Andalucía	(211)	65%	35	19	11	3	4	2	3	9	3	3	26
Aragón	(41)	84%	57	20	7	30	2	3	-	10	-	3	11
Asturias	(36)	56%	35	32	17	12	3	12	13	19	3	-	25
Baleares	(23)	58%	27	27	-	27	13	4	-	27	4	-	26
Cataluña	(194)	40%	31	22	9	14	10	2	8	14	-	3	37
Canarias	(41)	65%	40	26	8	8	3	23	12	15	-	-	32
Cantabria	(17)	48%	35	18	35	7	6	23	19	13	11	-	17
Castilla-León	(85)	72%	59	28	11	10	4	7	3	8	-	-	24
Castilla-La Mancha	(53)	79%	51	26	7	4	7	8	6	10	-	4	13
Extremadura	(32)	66%	54	9	9	-	6	6	10	3	9	-	18
Galicia	(86)	40%	15	16	15	12	4	-	1	12	1	2	44
La Rioja	(9)	79%	79	24	-	-	-	55	-	-	-	-	21
Madrid	(155)	68%	37	18	10	15	5	3	3	12	1	2	24
Murcia	(29)	59%	41	14	14	7	7	-	7	7	-	-	34
Navarra	(18)	58%	52	13	-	-	-	5	-	-	-	-	42
País Vasco	(68)	66%	32	30	20	7	5	5	7	13	7	-	17
Com. Valenciana	(121)	76%	36	40	12	7	20	4	1	19	2	6	11

Cuadro 6.2.6.
Comunidades Autónomas que han resultado más perjudicadas en estos dos años
de Gobierno del PP, por Características Socioeconómicas.
(Citadas por el 5% de entrevistados, en 1ª, 2ª o 3ª mención)

JULIO 1998	Total	Anda- Lucía	Extre- madura	Castilla- La Mancha	Castilla y León	Asturias	Murcia	Galicia	País Vasco	Otras	Ninguna	Todas	Ns/Nc
Total	(1216)	38%	28	10	7	6	6	5	5	20	6	1	38
Edad:													
18 a 29 años	(317)	41%	26	10	6	7	5	7	10	20	7	1	34
30 a 49 años	(414)	41%	32	11	8	8	7	5	4	23	5	1	33
50 a 64 años	(262)	39%	30	10	7	7	5	5	3	22	5	1	36
65 y más años	(223)	26%	18	7	6	2	5	4	2	14	6	2	52
Posición Social													
Baja	(488)	33%	22	8	7	4	4	5	5	16	7	1	44
Media	(565)	40%	28	11	8	8	6	6	6	22	4	1	35
Alta	(163)	44%	43	12	4	8	7	4	3	28	8	2	25
Ideología													
Izquierda	(416)	50%	37	13	8	10	6	6	8	24	4	1	22
Centro	(321)	36%	27	10	6	5	5	7	4	25	6	1	41
Derecha	(185)	29%	21	9	7	4	6	2	4	19	10	2	44
Status Socioeconómico Familiar													
Alto, Medio alto	(278)	39%	31	11	3	10	7	6	10	18	6	1	32
Medio	(660)	40%	27	10	9	6	6	5	5	23	5	1	35
Medio Bajo	(233)	32%	24	8	4	3	5	4	2	16	4	2	48
Bajo	(45)	34%	23	5	6	-	-	4	-	17	13	-	42
Sector Económico													
No activos	(603)	33%	23	8	7	5	5	5	5	16	6	1	43
En paro	(98)	40%	31	10	4	8	2	5	5	22	5	2	36
Sec.Público	(41)	35%	33	12	7	5	10	5	2	23	9	3	36
Sec.Priv.Ajeno	(371)	46%	34	11	7	7	8	6	7	25	5	1	28
Sec.Priv.Propia	(99)	33%	27	17	6	8	6	5	4	25	5	-	37
Clientes de													
Bancos	(330)	41%	31	11	8	9	4	4	4	18	3	1	37
Cajas	(850)	38%	27	11	6	6	6	5	5	22	6	2	36
Hábitat:													
Rural	(306)	36%	23	12	8	6	5	5	7	19	7	*	36
Urbano	(572)	41%	29	9	7	7	6	4	5	18	4	2	39
Metropolitano	(338)	34%	30	9	6	5	6	7	4	25	8	1	35
Exposición a la Información:													
Alta	(189)	43%	37	13	7	11	7	8	5	28	4	1	26
Media	(498)	39%	30	10	9	9	6	6	6	24	7	2	32
Baja	(451)	34%	22	8	5	2	5	4	5	13	6	1	47
Ninguna	(79)	40%	22	7	4	1	6	4	3	17	1	-	44
Nacionalismo													
Más nacionalista	(223)	27%	22	6	4	5	3	5	9	21	4	3	44
Tan nac. como esp	(693)	38%	28	9	6	8	5	5	5	20	5	1	38
Más españolista	(270)	45%	31	15	10	4	10	5	3	22	7	1	31
Satisfacción con el Gobierno													
Satisfechos	(500)	32%	23	10	6	5	5	3	3	20	9	1	42
Indiferentes	(271)	44%	24	9	7	7	8	5	3	19	4	1	36
Insatisfechos	(420)	43%	36	11	8	8	5	8	9	22	3	1	29
Satisfacción con la Democracia													
Satisfechos	(739)	38%	27	10	7	7	5	4	4	20	6	1	38
Indiferentes	(197)	39%	24	9	7	4	10	6	3	25	5	3	36
Insatisfechos	(249)	40%	32	10	4	8	5	9	10	19	6	1	32
Recuerdo de Voto Elecciones													
Generales 1996													
PP	(284)	31%	24	9	7	5	7	3	4	20	11	1	39
PSOE	(327)	49%	34	11	8	9	7	6	4	26	2	1	27
IU	(62)	60%	44	20	10	9	7	6	3	17	6	-	13
Nacion. derecha	(63)	43%	28	6	5	5	2	3	7	24	3	-	42
Nacion. izquierda	(17)	19%	7	-	-	6	7	17	47	31	7	-	28
Otro, En blanco	(32)	31%	28	6	13	13	12	12	3	31	6	3	38
No votó	(263)	34%	24	9	4	5	4	6	9	17	5	2	44
No sabe	(26)	27%	27	4	4	-	-	-	4	8	4	-	65
No contesta	(144)	27%	22	11	7	4	4	5	1	13	6	1	53

Cuadro 6.2.6. (Continuación)

Comunidades Autónomas que han resultado más perjudicadas en estos dos años
de Gobierno del PP, por Características Socioeconómicas.
(Citadas por el 5% de entrevistados, en 1ª, 2ª o 3ª mención)

JULIO 1998	Total	Anda- Lucía	Extre- madura	Castilla- La Mancha	Castilla y León	Asturias	Murcia	Galicia	País Vasco	Otras	Ninguna	Todas	Ns/Nc
Total	(1216)	38%	28	10	7	6	6	5	5	20	6	1	38
<u>Comunidad Autónoma:</u>													
Andalucía	(211)	60%	29	7	*	1	8	4	2	7	5	*	33
Aragón	(41)	10%	14	5	3	7	7	-	3	53	8	5	35
Asturias	(36)	36%	14	17	6	53	2	-	6	14	6	-	30
Baleares	(23)	18%	23	8	-	9	4	4	9	49	4	-	43
Cataluña	(194)	24%	20	5	2	4	4	8	8	29	3	-	49
Canarias	(41)	43%	15	-	3	9	2	-	3	36	5	-	47
Cantabria	(17)	25%	17	-	-	29	-	-	7	24	12	6	40
Castilla-León	(85)	26%	37	13	53	3	5	1	-	8	1	-	38
Castilla-La Mancha	(53)	49%	33	47	2	2	4	-	2	9	10	-	32
Extremadura	(32)	50%	63	14	-	6	3	-	-	3	13	-	24
Galicia	(86)	14%	10	-	1	8	-	12	5	6	11	1	61
La Rioja	(9)	23%	11	12	33	22	-	10	-	35	-	-	44
Madrid	(155)	37%	37	13	10	3	4	6	5	18	4	1	36
Murcia	(29)	32%	27	3	3	7	42	-	-	7	-	-	45
Navarra	(18)	11%	11	-	-	-	-	-	-	-	6	30	52
País Vasco	(68)	55%	41	17	6	3	3	10	24	17	1	3	22
Com. Valenciana	(121)	51%	28	9	2	8	11	9	5	47	12	1	19

6.3. LA UNIDAD DE ESPAÑA

Relacionada con la cuestión autonómica está la de la unidad de España y la identidad de los españoles con España, pues a veces parece como si la identidad española se estuviera diluyendo o difuminando a medida que crece la identidad con alguna comunidad autonómica. Por ello, ha parecido necesario comprobar si, en opinión de los entrevistados, es compatible la identidad española con la regional-autonómica.

En primer lugar, y preguntados precisamente sobre esa compatibilidad, el 93% de los entrevistados afirman que es totalmente o bastante compatible sentirse miembros de la Comunidad Autónoma en la que residen y sentirse español, y solo un 5% piensan que es bastante o totalmente incompatible.

El consenso sobre esta cuestión es abrumador, hasta el punto de que incluso los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha y los votantes a partidos nacionalistas de izquierda consideran totalmente o bastante compatible (78% y 64% respectivamente) el sentirse miembros de su Comunidad Autónoma y sentirse español. Y, tomando en cuenta las Comunidades Autónomas de residencia, esa opinión es también inequívocamente mayoritaria en Cataluña y en el País Vasco (91% y 63% respectivamente).

En segundo lugar, y utilizando una escala del 0 al 10 en la que el 0 significa que el entrevistado no se siente en absoluto orgulloso de ser español, y el 10 que se siente muy orgulloso de ser español, se ha podido observar que la media aritmética de las respuestas está en 8,5 puntos. Debe resaltarse que el 45% de los entrevistados se colocaron en el 10 (se sienten muy orgullosos de ser españoles), y solo un 2% se colocaron en el 0 (no se sienten en absoluto orgullosos de ser españoles).

El promedio supera los 7,0 puntos en la inmensa mayoría de los segmentos sociales, con algunas excepciones que, en muchos casos, se deben atribuir al excesivamente pequeño número de entrevistados en ciertos segmentos sociales. Así, el sentimiento de orgullo por ser español solo es inferior a 5 puntos, pero siempre superior a 4 puntos, entre los

votantes de partidos nacionalistas de izquierda y los residentes en el País Vasco y en Cantabria.

En tercer lugar, el 87% de los entrevistados afirman que, si pudieran elegir, preferirían que España siga siendo un solo país, y solo un 7% afirman que preferirían que España se repartiese en varios países totalmente independientes.

Una vez más, el consenso sobre la preferencia de la unidad de España es abrumador, generalmente superior al 70% en la casi totalidad de los segmentos sociales, aunque es ligeramente inferior, pero mayoritario, entre los que se sienten más nacionalistas que españoles (67%), los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha (57%), y los residentes en el País Vasco (46%). El único segmento social en que se observa un equilibrio entre ambas opiniones es entre los votantes a partidos nacionalistas de izquierda (41% vs. 41%). Pero en Cataluña la opinión es claramente favorable a la unidad de España (77% vs. 15%), y también lo es en el País Vasco (46% vs. 30), aunque en este último caso hay que subrayar que un 24% de los entrevistados no expresa su opinión (y la interpretación más plausible, dado el contexto social en que se realizan las entrevistas, es que son más bien favorables a la unidad que a la ruptura).

Finalmente, y ante el supuesto de que España se dividiese en varios países independientes, un 59% afirma que lo lamentaría mucho, un 24% que lo lamentaría pero lo aceptaría, y un 10% dice que no lo lamentaría nada. El 6% restante dice que ese tema no le importa en absoluto o simplemente no contesta.

Más del 50% de los entrevistados en la inmensa mayoría de los segmentos sociales, y en todo caso la mayoría relativa en algunos otros, afirman que lamentarían mucho que España se dividiese en varios países independientes. Solo entre los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha (36%), los votantes a partidos nacionalistas de izquierda (43%) y los residentes en el País Vasco (39%) predomina, por mayoría relativa la opinión de que no lamentarían nada la fragmentación de España. Además, entre los residentes en Cataluña (38%), Cantabria (52%) y Galicia (48%) predomina la opinión de que lo lamentarían pero lo aceptarían.

Cuadro 6.3.1.

Medida en la que es compatible sentirse miembro de la Comunidad Autónoma y sentirse español, por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	Total	Totalmente compatible	Bastante compatible	Bastante incompatible	Totalmente incompatible	Ns/Nc	INDICE
Total	(1216)	64%	29	4	1	2	188
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(317)	66%	27	4	2	1	187
30 a 49 años	(414)	62%	30	5	1	2	187
50 a 64 años	(262)	68%	26	4	*	1	190
65 y más años	(223)	62%	33	3	-	3	191
<u>Posición Social</u>							
Baja	(488)	68%	27	3	1	1	192
Media	(565)	64%	28	5	1	2	186
Alta	(163)	56%	37	4	1	2	188
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(416)	63%	27	6	2	2	183
Centro	(321)	66%	30	3	1	-	192
Derecha	(185)	67%	27	3	1	2	191
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(278)	64%	27	5	2	1	183
Medio	(660)	63%	30	5	1	2	188
Medio Bajo	(233)	69%	27	1	-	3	195
Bajo	(45)	64%	30	4	-	2	189
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(603)	67%	28	3	1	1	191
En paro	(98)	68%	27	3	1	2	191
Sec.Público	(41)	59%	29	7	2	3	178
Sec.Priv.Ajeno	(371)	59%	33	5	1	2	187
Sec.Priv.Propia	(99)	68%	22	5	3	2	182
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(330)	66%	28	5	1	1	188
Cajas	(850)	64%	30	4	1	1	189
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(306)	68%	24	4	2	2	186
Urbano	(572)	65%	28	4	1	1	188
Metropolitano	(338)	60%	34	3	1	2	190
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(189)	61%	32	6	*	1	187
Media	(498)	63%	31	4	1	1	188
Baja	(451)	68%	26	4	1	2	189
Ninguna	(79)	65%	28	5	-	2	187
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(223)	50%	31	11	4	4	166
Tan nac. como esp	(693)	68%	27	3	*	1	193
Más españolista	(270)	65%	33	1	*	1	197
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(500)	69%	27	3	*	1	193
Indiferentes	(271)	65%	28	3	1	3	189
Insatisfechos	(420)	59%	32	6	2	1	184
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(739)	68%	28	3	*	1	194
Indiferentes	(197)	57%	34	4	*	4	186
Insatisfechos	(249)	59%	28	8	3	2	176
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(284)	69%	29	1	*	*	196
PSOE	(327)	67%	29	3	-	1	193
IU	(62)	58%	39	3	-	-	193
Nacion. derecha	(63)	46%	32	19	4	-	156
Nacion. izquierda	(17)	53%	11	12	24	-	129
Otro, En blanco	(32)	61%	32	3	-	3	190
No votó	(263)	64%	27	4	1	3	185
No sabe	(26)	65%	23	8	-	4	181
No contesta	(144)	64%	28	4	-	4	188

Cuadro 6.3.1. (Continuación)Medida en la que es compatible sentirse miembro de la Comunidad Autónoma y sentirse español, por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	Total	Totalmente compatible	Bastante compatible	Bastante incompatible	Totalmente incompatible	Ns/Nc	INDICE
Total	(1216)	64%	29	4	1	2	188
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(211)	74%	22	2	-	1	194
Aragón	(41)	62%	36	2	-	-	195
Asturias	(36)	68%	32	-	-	-	200
Baleares	(23)	91%	9	-	-	-	200
Cataluña	(194)	57%	34	4	2	2	186
Canarias	(41)	70%	20	5	2	3	183
Cantabria	(17)	72%	28	-	-	-	200
Castilla-León	(85)	83%	12	5	-	-	190
Castilla-La Mancha	(53)	81%	19	-	-	-	200
Extremadura	(32)	90%	10	-	-	-	200
Galicia	(86)	64%	30	1	-	5	193
La Rioja	(9)	100%	-	-	-	-	200
Madrid	(155)	65%	32	3	-	1	194
Murcia	(29)	37%	49	-	-	14	186
Navarra	(18)	42%	34	24	-	-	151
País Vasco	(68)	31%	32	25	8	3	130
Com. Valenciana	(121)	49%	48	3	-	-	194

Cuadro 6.3.2.

Calificación del grado en que se siente orgulloso de ser español,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	Total	0. No se siente en absoluto orgulloso	01.	02.	03.	04.	05.	06.	07.	08.	09.	10. Se siente muy orgulloso	Ns/Nc	% opinan	Media	Discre- pancia
Total	(1216)	2%	1	1	1	1	7	4	8	13	16	45	1	99	8,2	29
<u>Edad:</u>																
18 a 29 años	(317)	3%	1	2	2	*	9	5	8	13	14	42	2	98	8,0	33
30 a 49 años	(414)	3%	1	1	1	1	8	4	10	11	16	43	1	99	8,1	30
50 a 64 años	(262)	2%	*	*	1	*	4	3	9	13	19	46	1	99	8,5	26
65 y más años	(223)	1%	*	*	1	1	5	7	7	14	13	50	-	100	8,5	25
<u>Posición Social</u>																
Baja	(488)	2%	1	*	*	1	5	5	9	13	14	49	1	99	8,4	27
Media	(565)	3%	*	1	2	1	7	3	7	13	18	44	1	99	8,3	29
Alta	(163)	3%	1	1	2	1	12	10	11	10	13	34	2	98	7,6	34
<u>Ideología</u>																
Izquierda	(416)	4%	2	2	2	*	9	5	9	11	16	41	1	99	7,9	34
Centro	(321)	2%	-	1	1	1	8	5	12	13	14	44	-	100	8,2	28
Derecha	(185)	2%	-	-	1	-	3	4	7	14	19	49	1	99	8,7	23
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>																
Alto, Medio alto	(278)	6%	1	2	2	1	8	4	9	13	10	42	2	98	7,7	39
Medio	(660)	1%	*	1	1	1	7	5	8	13	18	45	1	99	8,4	26
Medio Bajo	(233)	2%	1	*	*	-	6	4	9	12	18	47	-	100	8,5	26
Bajo	(45)	-%	5	-	2	-	6	6	17	11	5	46	2	98	8,0	31
<u>Sector Económico</u>																
No activos	(603)	2%	1	*	1	*	5	5	7	13	16	50	*	100	8,5	25
En paro	(98)	3%	3	1	2	-	6	2	12	13	10	46	2	98	8,0	34
Sec.Público	(41)	5%	3	2	3	-	10	7	10	9	13	32	7	93	7,3	40
Sec.Priv.Ajeno	(371)	2%	*	1	2	1	10	5	9	14	16	38	1	99	8,0	30
Sec.Priv.Propia	(99)	7%	-	3	-	2	5	3	10	7	20	42	1	99	7,9	37
<u>Cientes de</u>																
Bancos	(330)	3%	-	1	1	1	7	5	7	13	14	47	1	99	8,3	29
Cajas	(850)	3%	1	1	1	1	7	4	9	12	16	44	1	99	8,2	30
<u>Hábitat:</u>																
Rural	(306)	4%	-	*	1	1	6	3	10	13	14	45	2	98	8,2	30
Urbano	(572)	2%	1	2	2	1	6	5	8	12	18	43	1	99	8,2	29
Metropolitano	(338)	2%	1	*	1	-	9	5	7	13	13	48	1	99	8,3	28
<u>Exposición a la Información:</u>																
Alta	(189)	2%	1	1	1	*	8	7	14	18	12	35	1	99	8,0	29
Media	(498)	3%	1	1	2	1	8	5	6	12	16	43	*	100	8,0	33
Baja	(451)	2%	1	*	1	-	6	4	10	12	17	48	1	99	8,5	26
Ninguna	(79)	1%	1	1	-	-	3	-	4	6	16	66	-	100	9,0	24
<u>Nacionalismo</u>																
Más nacionalista	(223)	9%	2	4	5	1	14	7	8	7	9	32	2	98	6,7	50
Tan nac. como esp	(693)	*%	*	*	1	1	6	4	8	13	17	49	*	100	8,6	22
Más españolista	(270)	2%	-	-	*	-	2	3	11	18	19	45	*	100	8,7	21
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>																
Satisfechos	(500)	1%	-	*	-	1	4	4	9	14	16	50	-	100	8,7	21
Indiferentes	(271)	2%	1	1	*	1	10	5	7	13	17	42	1	99	8,2	29
Insatisfechos	(420)	5%	1	1	3	*	8	5	9	11	14	41	2	98	7,8	37
<u>Satisfacción con la Democracia</u>																
Satisfechos	(739)	1%	*	1	1	1	6	4	9	13	15	48	*	100	8,6	23
Indiferentes	(197)	2%	1	1	1	*	8	4	9	13	16	43	*	100	8,2	29
Insatisfechos	(249)	8%	2	2	2	1	10	5	6	10	16	35	2	98	7,3	44
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>																
PP	(284)	1%	-	-	1	1	2	3	9	12	19	53	-	100	8,9	20
PSOE	(327)	-%	1	1	1	*	4	5	7	12	16	52	*	100	8,7	22
IU	(62)	-%	3	2	3	-	15	2	10	7	23	36	-	100	7,9	32
Nacion. derecha	(63)	14%	-	3	7	1	19	6	16	11	7	16	-	100	5,8	55
Nacion. izquierda	(17)	36%	-	-	11	-	-	17	-	12	-	12	13	87	4,0	96
Otro, En blanco	(32)	3%	-	3	-	-	13	-	3	16	16	43	3	97	8,2	31
No votó	(263)	4%	1	1	1	*	11	4	7	13	14	42	2	98	8,0	33
No sabe	(26)	-%	-	-	4	-	7	9	18	11	19	31	-	100	8,0	25
No contesta	(144)	2%	1	-	-	2	7	6	10	18	13	40	2	98	8,2	26

Cuadro 6.3.2. (Continuación)

Calificación del grado en que se siente orgulloso de ser español,
por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	Total	0. No se siente en absoluto orgullosa	01.	02.	03.	04.	05.	06.	07.	08.	09.	10. Se siente muy orgullosa	Ns/Nc	% opinan	Media	Discre- pancia
Total	(1216)	2%	1	1	1	1	7	4	8	13	16	45	1	99	8,2	29
<u>Comunidad Autónoma:</u>																
Andalucía	(211)	1%	-	-	-	*	3	2	4	7	12	70	*	100	9,2	17
Aragón	(41)	-%	-	-	-	5	3	-	7	12	23	49	-	100	8,8	20
Asturias	(36)	-%	-	3	-	-	6	6	13	20	9	42	2	98	8,3	23
Baleares	(23)	-%	-	-	-	-	-	4	5	16	4	71	-	100	9,3	14
Cataluña	(194)	3%	1	3	4	-	15	10	10	11	20	21	1	99	7,1	37
Canarias	(41)	2%	2	-	-	-	6	6	3	7	10	65	-	100	8,7	28
Cantabria	(17)	23%	6	-	11	11	7	11	-	18	13	-	-	100	4,4	74
Castilla-León	(85)	1%	-	-	-	-	3	-	1	6	20	69	-	100	9,3	17
Castilla-La Mancha	(53)	-%	-	-	-	-	2	2	11	11	10	63	-	100	9,1	16
Extremadura	(32)	-%	3	-	-	-	3	-	34	16	16	28	-	100	8,0	24
Galicia	(86)	-%	-	1	-	-	9	8	20	21	15	26	1	99	7,9	22
La Rioja	(9)	-%	-	-	-	-	-	-	-	11	10	79	-	100	9,6	10
Madrid	(155)	-%	-	1	1	-	6	3	4	13	21	50	1	99	8,8	19
Murcia	(29)	-%	-	-	-	-	-	-	7	10	15	65	3	97	9,4	12
Navarra	(18)	-%	-	-	-	-	7	17	24	18	11	24	-	100	7,8	21
País Vasco	(68)	26%	6	3	6	4	24	1	6	10	4	4	4	96	4,0	81
Com. Valenciana	(121)	-%	-	-	-	-	2	5	11	23	19	38	-	100	8,6	17

Cuadro 6.3.3.

Preferencia respecto al futuro de España, por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	Total	Que siga siendo un solo país	Que se reparta en varios países totalmente independientes	Ns/Nc
Total	(1216)	87%	7	6
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(317)	84%	9	7
30 a 49 años	(414)	86%	9	5
50 a 64 años	(262)	89%	5	5
65 y más años	(223)	91%	4	6
<u>Posición Social</u>				
Baja	(488)	90%	5	5
Media	(565)	86%	8	6
Alta	(163)	82%	12	6
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(416)	83%	11	6
Centro	(321)	90%	7	4
Derecha	(185)	91%	7	3
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(278)	82%	11	7
Medio	(660)	89%	7	4
Medio Bajo	(233)	89%	3	7
Bajo	(45)	80%	9	11
<u>Sector Económico</u>				
No activos	(603)	90%	5	5
En paro	(98)	84%	8	8
Sec.Público	(41)	73%	19	8
Sec.Priv.Ajeno	(371)	85%	9	6
Sec.Priv.Propia	(99)	84%	12	4
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(330)	88%	8	5
Cajas	(850)	88%	8	5
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(306)	85%	10	5
Urbano	(572)	89%	6	5
Metropolitano	(338)	86%	6	8
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(189)	89%	7	4
Media	(498)	85%	9	6
Baja	(451)	88%	6	7
Ninguna	(79)	89%	6	5
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(223)	67%	24	10
Tan nac. como esp	(693)	91%	4	5
Más españolista	(270)	96%	2	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(500)	90%	5	5
Indiferentes	(271)	88%	7	5
Insatisfechos	(420)	83%	10	7
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(739)	89%	6	5
Indiferentes	(197)	87%	7	6
Insatisfechos	(249)	81%	11	8
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>				
PP	(284)	94%	4	2
PSOE	(327)	93%	4	3
IU	(62)	82%	8	9
Nacion. derecha	(63)	57%	31	11
Nacion. izquierda	(17)	41%	41	18
Otro, En blanco	(32)	78%	12	10
No votó	(263)	85%	8	7
No sabe	(26)	80%	8	12
No contesta	(144)	87%	3	10

Cuadro 6.3.3. (Continuación)Preferencia respecto al futuro de España, por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	Total	Que siga siendo un solo país	Que se reparta en varios países totalmente independientes	Ns/Nc
Total	(1216)	87%	7	6
<u>Comunidad Autónoma:</u>				
Andalucía	(211)	93%	3	4
Aragón	(41)	97%	-	3
Asturias	(36)	92%	3	5
Baleares	(23)	91%	9	-
Cataluña	(194)	77%	15	8
Canarias	(41)	98%	-	2
Cantabria	(17)	86%	-	14
Castilla-León	(85)	93%	4	4
Castilla-La Mancha	(53)	93%	7	-
Extremadura	(32)	77%	13	10
Galicia	(86)	90%	1	8
La Rioja	(9)	100%	-	-
Madrid	(155)	89%	6	4
Murcia	(29)	97%	-	3
Navarra	(18)	82%	5	12
País Vasco	(68)	46%	30	24
Com. Valenciana	(121)	94%	6	-

Cuadro 6.3.4.

Medida en la que lamentaría que España se divida en varios países independientes, por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	Total	Lo lamentaría mucho	La lamentaría, pero lo aceptaría	No lo lamentaría nada	Ese tema no me importa en absoluto	Ns/Nc
Total	(1216)	59%	24	10	2	4
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(317)	52%	26	13	5	5
30 a 49 años	(414)	56%	27	11	1	4
50 a 64 años	(262)	65%	23	7	2	3
65 y más años	(223)	69%	19	6	2	5
<u>Posición Social</u>						
Baja	(488)	66%	22	6	3	4
Media	(565)	56%	25	12	2	4
Alta	(163)	51%	29	13	2	5
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(416)	53%	28	14	2	3
Centro	(321)	64%	23	8	2	3
Derecha	(185)	72%	19	8	-	2
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(278)	49%	29	15	3	5
Medio	(660)	61%	24	9	3	3
Medio Bajo	(233)	67%	21	4	2	6
Bajo	(45)	54%	18	16	2	10
<u>Sector Económico</u>						
No activos	(603)	66%	22	6	2	4
En paro	(98)	48%	26	12	6	8
Sec.Público	(41)	43%	30	19	5	3
Sec.Priv.Ajeno	(371)	55%	26	13	2	4
Sec.Priv.Propia	(99)	56%	27	14	-	3
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(330)	64%	20	9	1	5
Cajas	(850)	58%	25	10	3	3
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(306)	62%	20	12	2	4
Urbano	(572)	57%	29	8	3	4
Metropolitano	(338)	62%	21	10	2	5
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(189)	55%	28	9	3	5
Media	(498)	59%	24	11	2	4
Baja	(451)	61%	25	8	3	4
Ninguna	(79)	66%	18	10	1	5
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(223)	35%	25	29	5	6
Tan nac. como esp	(693)	62%	27	5	3	4
Más española	(270)	76%	17	4	*	2
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(500)	66%	22	7	1	4
Indiferentes	(271)	60%	24	8	4	4
Insatisfechos	(420)	52%	28	14	3	4
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(739)	62%	25	7	2	4
Indiferentes	(197)	56%	27	10	2	6
Insatisfechos	(249)	52%	24	17	5	2
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>						
PP	(284)	74%	20	4	-	2
PSOE	(327)	66%	24	6	1	3
IU	(62)	42%	37	15	3	3
Nacion. derecha	(63)	22%	34	36	3	5
Nacion. izquierda	(17)	11%	35	43	6	6
Otro, En blanco	(32)	60%	15	12	9	3
No votó	(263)	54%	24	11	6	6
No sabe	(26)	58%	22	8	8	4
No contesta	(144)	56%	27	8	2	8

Cuadro 6.3.4. (Continuación)

Medida en la que lamentaría que España se divida en varios países independientes, por Características Socioeconómicas.

JULIO 1998	Total	Lo lamentaría mucho	La lamentaría, pero lo aceptaría	No lo lamentaría nada	Ese tema no me importa en absoluto	Ns/Nc
Total	(1216)	59%	24	10	2	4
<u>Comunidad Autónoma:</u>						
Andalucía	(211)	69%	19	8	2	2
Aragón	(41)	70%	17	3	-	10
Asturias	(36)	59%	33	3	-	5
Baleares	(23)	79%	13	9	-	-
Cataluña	(194)	32%	38	21	4	5
Canarias	(41)	73%	14	5	6	2
Cantabria	(17)	34%	52	-	14	-
Castilla-León	(85)	79%	14	4	1	1
Castilla-La Mancha	(53)	72%	21	7	-	-
Extremadura	(32)	55%	29	13	-	3
Galicia	(86)	46%	48	1	1	4
La Rioja	(9)	78%	22	-	-	-
Madrid	(155)	71%	14	6	1	8
Murcia	(29)	66%	17	4	3	10
Navarra	(18)	54%	28	7	-	11
País Vasco	(68)	19%	25	39	11	6
Com. Valenciana	(121)	76%	17	3	1	2